

doi 10.17072/1994-9960-2016-2-135-144

УДК 332.12

ББК 65

## **РАЗВИТИЕ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Д.Г. Красильников, докт. полит. наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления; проректор по стратегическому развитию, экономике и правовым вопросам**

Электронный адрес: [d\\_krasilnikov@psu.ru](mailto:d_krasilnikov@psu.ru)

Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

**А.А. Урасова, канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления**

Электронный адрес: [annaalexandrowna@mail.ru](mailto:annaalexandrowna@mail.ru)

Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Рассматривается вопрос развития легкой промышленности в Пермском крае в условиях членства России в ВТО и действия экономических санкций. Авторы ставят своей целью выявить особенности развития легкой промышленности на региональном уровне в условиях существования фактора ВТО и действия экономических санкций, а также разработать принципы региональной политики в отношении отраслей легкой промышленности на основе оценки конкурентоспособности регионального рынка легкой промышленности. Методологической основой работы послужил отраслевой анализ легкой промышленности региона, а также компаративный анализ для оценки конкурентоспособности легкой промышленности в субъектах Приволжского федерального округа (далее – ПФО). Авторы предложили развернутую оценку воздействия фактора ВТО и экономических санкций на развитие легкой промышленности Пермского края в разрезе подотраслей, обозначив возможные риски и способы их минимизации. Кроме того, авторы представили сравнительный анализ развития легкой промышленности в субъектах ПФО под воздействием обозначенных факторов, на основе которого произведена классификация субъектов, выявлены основные тенденции в развитии легкой промышленности в данном регионе. На этом основании были сформулированы принципы региональной промышленной политики (модернизации и протекционизма, принцип поддержки научных изысканий и исследований), позволяющие сохранить рыночное ценообразование в отраслях легкой промышленности, обеспечить инвестиционную привлекательность и создать предпосылки для ее развития, оптимизировать риски неконкурентной борьбы, а также минимизировать негативное влияние экономических санкций. Полученные авторами результаты могут быть использованы в органах исполнительной власти региона как в рамках корректировки существующих, так и при разработке новых программ социально-экономического, промышленного, отраслевого развития. Кроме того, полученные выводы могут стать основой для формирования региональной промышленной стратегии.

---

*Ключевые слова:* легкая промышленность, текстильное и швейное производство, экономические санкции, фактор ВТО, оценка влияния, регион, промышленная политика, конкурентоспособность.

### **Постановка проблемы. Цель и методика исследования**

В связи со вступлением России в ВТО возникла необходимость во внедрении принципов проектного финансирования и государственно-частного партнерства во всех отраслях экономики. Отрасли легкой промышленности

не стали исключением и оказались подвержены в той или иной степени влиянию данных ограничений.

Хочется заметить, что с 2014 г. вступили в действие экономические санкции, что оказывает непосредственное влияние на динамику и темпы развития легкой промышленно-

сти как минимум в части разрыва отношений ведущих российских производителей с зарубежными партнерами.

На этом основании считаем целесообразным рассмотреть специфику воздействия на отрасли легкой промышленности Пермского края фактора ВТО и экономических санкций, с учетом значимой позиции легкой промышленности в развитии экономики данного региона.

Проблема вступления России в ВТО, оценки преимуществ и недостатков данного процесса, а также анализ последствий стали объектом пристального внимания многих авторов: В.А. Черешнева, А.И. Татаркин [17; 18], В.И. Тарасова [20], А.А. Шишкина [22], М.И. Гельвановского [8], В.И. Курилова, И.И. Меламеда [13] и др. Достаточно мало внимания уделялось теме отраслевого развития промышленности, как на региональном уровне, так и на уровне страны в целом.

Ряд вопросов развития легкой промышленности в зарубежных странах и в РФ рассматривались в трудах И.Г. Иоффе [11], Т.Б. Матвеевой [14], К.М. Пирогова [15], Т.Б. Поляк [16], С.Н. Рысовой [19], А.А. Бирюкова [3], А.М. Галаевой [7] и др. Проблемы

воздействия факторов внешней среды на легкую промышленность раскрыты в трудах А.П. Жихарева, О.В. Фукиной, И.Ш. Абдуллина, Л.Ю. Махоткиной [9] и др. Тем не менее не вполне изученными представляются вопросы развития легкой промышленности на региональном уровне с учетом природно-климатических, административных, социально-экономических особенностей субъекта.

#### **Основные тенденции в развитии легкой промышленности Пермского края**

В Пермском крае отрасли легкой промышленности развиты в меньшей степени. Текстильное и швейное производство представлено предприятиями, производящими чулочно-носочные изделия, трикотажные изделия, спецодежду. Ежегодный доход данных отраслей составляет более 4500 млн руб. [21]. Почти не представлено производство кожи, изделий из кожи и производство обуви. Ежегодный доход от деятельности предприятий данных отраслей составляет немногим более 133 млн руб. Тем не менее все представленные отрасли легкой промышленности весьма динамично развиваются (рис. 1).

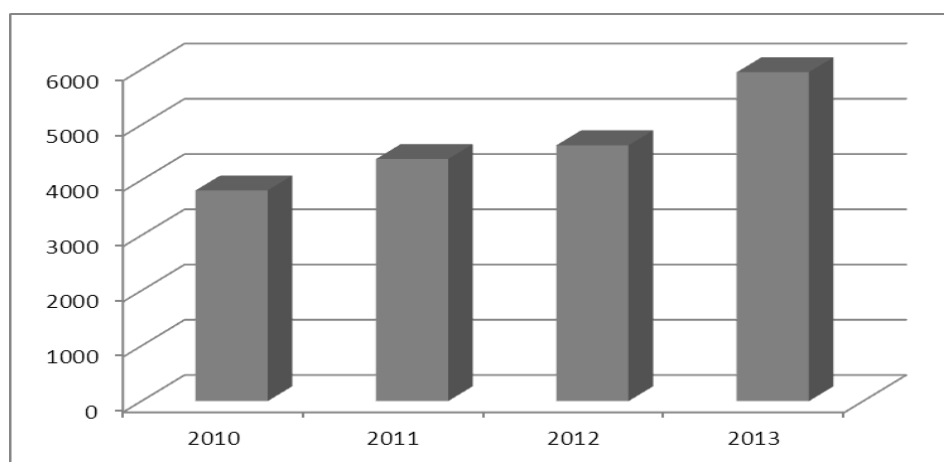


Рис. 1. Оборот организаций текстильного и швейного производства в Пермском крае за 2010–2013 гг. [21]

Крупнейшим предприятием данной отрасли является группа компаний «Чайковский текстиль» – ведущий российский производитель тканей для спецодежды и униформы. Также необходимо отметить деятельность ООО «Кунгурская трикотажная фабрика», ЗАО «Верещагинская трикотажная фабрика», ООО «Оханская швейная фабрика», ОАО

«Пермская швейная фабрика», ООО «Кизеловская швейная фабрика» и др.

Производство изделий из кожи, а также производство обуви в Пермском крае представлено несколькими десятками мелких предприятий (ОАО «Обувная фабрика Модена», ООО «Эльмаста», ООО «Обувное предприятие «Славянка» и др.), оборот которых нестабилен (рис. 2).

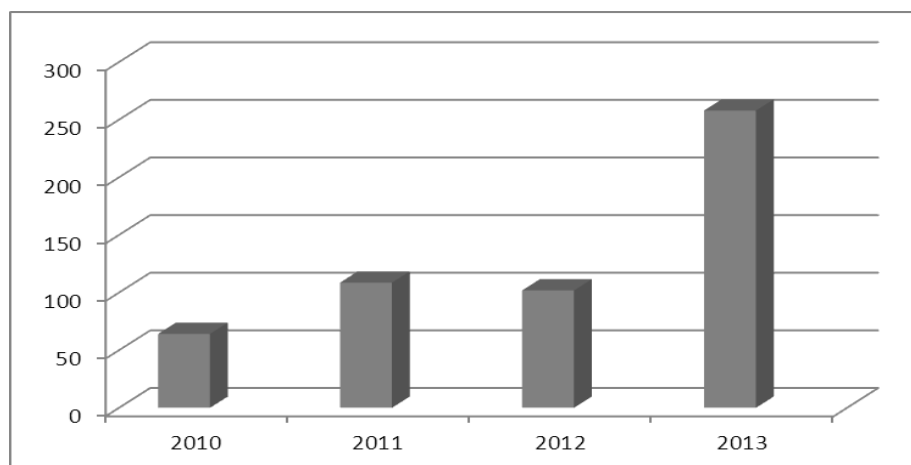


Рис. 2. Оборот организаций по производству кожи, изделий из кожи, производству обуви в Пермском крае за 2010–2013 гг. [21]

Таким образом, отрасли легкой промышленности в Пермском крае развиты достаточно неравномерно. Более 80% рынка занимают отрасли текстильного и швейного производства. Промышленная специализация региона такова, что отрасли легкой промышленности отступают на второй план.

#### **Особенности влияния фактора ВТО на легкую промышленность Пермского края**

Говоря о легкой промышленности, следует прежде всего иметь в виду текстильное и швейное производство, а также производство кожи, изделий из кожи и производство обуви.

Текстильное и швейное производство характеризуется ограниченной конкурентоспособностью на внутреннем рынке, и также низкой конкурентоспособностью на мировом рынке. Нужно отметить, что на внутреннем рынке местная продукция проигрывает по качественным характеристикам европейским производителям, по ценовым характеристикам – развивающимся странам (прежде всего Китаю). Кроме того, большой проблемой является нелегальный ввоз продукции, а также импорт с занижением таможенной стоимости. Нужно отметить, что товарных рынков, где продукция России имела бы или могла бы иметь существенный вес в мировом масштабе, практически нет.

Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви характеризуется ограниченной конкурентоспособностью на внутреннем рынке и низкой конкурентоспособностью

на мировом рынке. Основным преимуществом зарубежной продукции является более низкая цена, в верхних ценовых сегментах – как качество, так и известность бренда. Основной проблемой данной подотрасли является дефицит качественных материалов и комплектующих импортного производства. Основную долю экспорта составляет выделанная кожа на фоне небольшого объема производства в данном секторе в целом. Каких-либо перспектив увеличения доли экспорта за счет других подотраслей почти нет.

Необходимо отметить, что присоединение к ВТО негативным образом отразилось на развитии легкой промышленности. До присоединения к ВТО средневзвешенная процентная ставка таможенной пошлины на товары и изделия составляла 15,07%, а после присоединения она снизилась до 9,9%, а денежная составляющая (специфическая ставка) при этом за единицу продукции снизилась с 1,4 евро до 1,1 евро [17]. В результате может уменьшиться маржинальная прибыль предприятий. В бюджете страны не предусмотрена компенсация потерь предприятиям при присоединении к ВТО.

Основным риском в развитии легкой промышленности является высокая доля контрабандной и контрафактной продукции (до 50% в розничном товарообороте), а также технологическая отсталость производственных фондов, что увеличивает себестоимость продукции и снижает ее конкурентоспособность (табл. 1).

Таблица 1

**Влияние фактора ВТО на развитие легкой промышленности**

| <b>Отрасль промышленности</b>      | <b>Уровень конкурентоспособности</b>   | <b>Влияние фактора ВТО</b>   | <b>Внутренние причины</b>   |
|------------------------------------|--|--|---|
| Легкая промышленность в целом      | Ограниченная конкурентоспособность на внутреннем рынке и низкая на мировом рынке                       | Зависимость от импорта (доля импорта составляет около 80%). Маржинальные потери российских предприятий   | Высокая доля контрабандной и контрафактной продукции  |
| Льняная отрасль                    | Ограниченная конкурентоспособность на внутреннем рынке и низкая на мировом рынке                       | Увеличение импортных поставок  | Недостаточный уровень технологического развития (своевременная сортомена и сортообновление, обеспечение семенами высших репродукций), недостаточные качественные характеристики продукции (устойчивость к действию влаги, температуры и микроорганизмов, света и светопогоды и пр.) |
| Текстильное и швейное производство | Ограниченная конкурентоспособность на внутреннем рынке и низкая конкурентоспособность на мировом рынке | Импорт продукции с занижением таможенной пошлины   | Местная продукция проигрывает по качеству и товару товарам из развивающихся стран, товарам из Китая – по цене   |
| Производство изделий из кожи       | Ограниченная конкурентоспособность на внутреннем рынке и низкая конкурентоспособность на мировом рынке | Дефицит качественных материалов и комплектующих, которые импортируются. Существенный вес экспорта обусловлен значительным вывозом выделанных кож на фоне небольшого общего объема производства в секторе | Преимуществом зарубежной продукции является более низкая цена, а в верхних ценовых сегментах – качество и известность бренда  |

Таким образом, возникает вопрос о разработке мер дополнительной поддержки российских производителей, способных компенсировать потери от вступления в ВТО. Однако данный вопрос не является определяющим, поскольку отрасль в целом не конкурентоспособна на мировом рынке. В этой связи стоит сосредоточиться на развитии внутренних рынков сбыта, снижении потерь вследствие развития теневого рынка.

#### **Особенности воздействия экономических санкций на легкую промышленность Пермского края**

Развитие и возникновение экономических санкций прошло несколько этапов. В качестве первого этапа можно назвать первый и второй пакеты санкций, когда произошел запрет на въезд и замораживание активов ряда российских чиновников и бизнесменов и пр. На экономике как таковой и на конкретных отраслях промышленности данные меры не отразились.

Третий пакет санкций можно обозначить в качестве второго этапа, когда приме-

ненные меры оказали существенное влияние преимущественно на нефтегазовую отрасль, а также отрасли, так или иначе связанные с взаимодействием с зарубежными партнерами (машиностроение, металлургия, лесопромышленный комплекс и пр.).

Отрасли легкой промышленности в Пермском крае ориентированы преимущественно на внутренний рынок, поскольку их продукция неконкурентоспособна на мировом рынке. Отдельные предприятия взаимодействуют с соседними регионами (например, группа компаний «Чайковский текстиль»). В этой связи влияние санкций на данные отрасли минимально, может проявиться в ухудшении отношений с зарубежными партнерами (табл. 2).

Таким образом, экономические санкции в отношении легкой промышленности формируют прекрасные условия для развития сотрудничества с российскими региональными предприятиями, являются стимулом для наращивания производственных мощностей, продвижением собственных брендов и торговых марок.

Таблица 2

**Влияние экономических санкций на развитие легкой промышленности**

| Отрасль промышленности             | Отрицательное влияние       | Угрозы                                    | Перспективы развития                                  |
|------------------------------------|-----------------------------|---|---|
| Легкая промышленность в целом      | Отсутствует в данный момент | Разрыв отношений с зарубежными партнерами | Развитие сотрудничества с региональными предприятиями |
| Льняная промышленность             | Отсутствует в данный момент | Проблемы с закупкой семян элитных сортов  | Развитие собственных льноводческих технологий         |
| Текстильное и швейное производство | Отсутствует в данный момент | Нелегальный ввоз продукции                | Увеличение доли рынка местных производителей          |
| Производство изделий из кожи       | Отсутствует в данный момент | Дефицит готовых кожаных изделий           | Развитие собственных производств                      |

**Развитие легкой промышленности в регионах Приволжского федерального округа, Свердловской и Челябинской областях. Компаративный анализ**

В условиях развития конкурентной модели экономики представляется целесообразным рассмотреть развитие легкой промыш-

ленности в субъектах, которые близки Пермскому краю по своим ресурсным характеристикам, экономическому потенциалу в целом. Это субъекты Приволжского федерального округа, а также Челябинская и Свердловская области (табл. 3).

Таблица 3

**Особенности развития легкой промышленности в субъектах РФ и в Пермском крае**

| Субъект               | Направления развития легкой промышленности  | Объем отгруженной продукции по виду экономической деятельности «Текстильное и швейное производство, производство кожи, изделий из кожи, производство обуви» за 2010-2013 гг.,% | Примечание   |
|-----------------------|---|--|--|
| Чувашская Республика  | Швейная и текстильная промышленность  | 3,65   | ЗАО «Урмарская швейная фабрика», ООО «Фабрика «Теплон», ОАО «Чебоксарская ватная фабрика», ОАО «Волжская текстильная компания» |
| Кировская область     | Развитие льняной промышленности   | 2,58   | Исторически центр развития льняной промышленности  |
| Ульяновская область   | Производство шерстяных тканей, трикотажа, хромовых кож, обуви, ковров             | 1,88   | Исторически один из центров развития шерстяной промышленности (ОАО «ШЕРСТЬ-СУКНО» и др.)                                       |
| Республика Марий Эл   | Производство искусственной кожи, обуви, швейные и трикотажные фабрики             | 1,5  | АО «Искож», АО «Йошкар-Олинская обувная фабрика»   |
| Саратовская область   | Шелковая промышленность   | 1,05   | Балашовский комбинат плащевых тканей   |
| Нижегородская область | Развитие льняной промышленности   | 0,93   | Исторически центр развития льняной промышленности  |
| Республика Мордовия   | Текстильная и шерстяная промышленность  | 0,83   | Ширингушская суконная фабрика; АО «Ромодановская трикотажная фабрика»  |
| Удмуртская Республика | Первичная переработка льна, кожевенно-обувное производство и швейное производство | 0,83   | Ижевская фабрика художественных изделий; Шарканская ткацкая фабрика; Сарапульский кожевенно-обувной комбинат                   |
| Пензенская область    | Развитие шерстяной промышленности   | 0,8  | Исторически центр развития шерстяной промышленности  |
| Оренбургская область  | Шелковая промышленность   | 0,7  | Оренбургский шелковый комбинат   |

| Субъект                 | Направления развития легкой промышленности                                      | Объем отгруженной продукции по виду экономической деятельности «Текстильное и швейное производство, производство кожи, изделий из кожи, производство обуви» за 2010-2013 гг., % | Примечание   |
|-------------------------|---|---|--|
| Пермский край           | Текстильное и швейное производство  | 0,68  | Текстильная и швейное производство (группа предприятий «Чайковский текстиль»)                                |
| Республика Башкортостан | Кожевенно-обувная промышленность, текстильная и хлопчатобумажная промышленность | 0,63  | Легкая промышленность не является ведущей отраслью, представлена несколькими десятками небольших предприятий |
| Республика Татарстан    | Развитие льняной промышленности   | 0,58  | Исторически центр развития льняной промышленности  |
| Челябинская область     | Текстильная промышленность  | 0,58  | Легкая промышленность не является ведущей отраслью, представлена несколькими десятками небольших предприятий |
| Самарская область       | Текстильное и швейное производство  | 0,4   | Легкая промышленность не является ведущей отраслью, представлена несколькими десятками мелких предприятий    |
| Свердловская область    | Имеются предприятия льняной и шерстяной отраслей (в г. Екатеринбург)            | 0,3   | Легкая промышленность не является ведущей отраслью, представлена несколькими десятками небольших предприятий |

На фоне РФ регионы Приволжского федерального округа, а также Свердловская и Челябинская области в контексте развития легкой промышленности почти не выделяются. Доля легкой промышленности в группе обрабаты-

вающих отраслей составляет всего 0,3–4%. Тем не менее в данных регионах представлен почти весь спектр производств легкой промышленности, при этом центры развития распределены достаточно неравномерно (рис. 3).

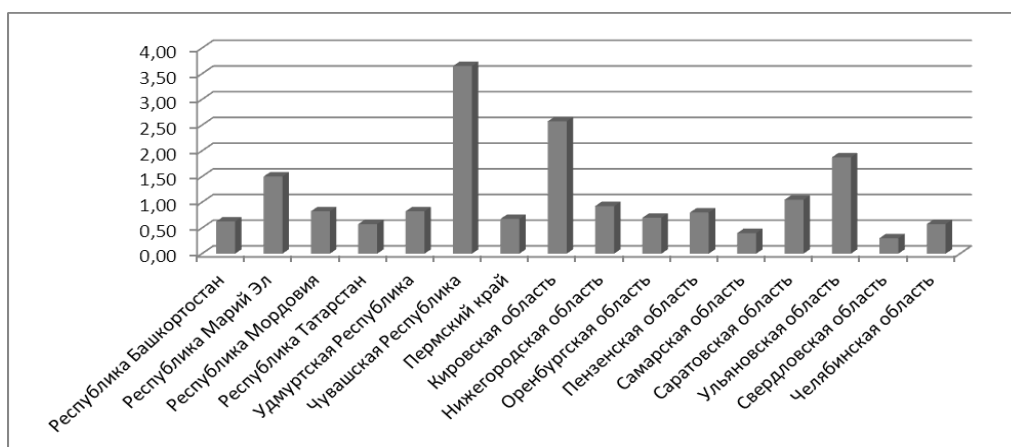


Рис. 3. Объем отгруженной продукции по виду экономической деятельности «Текстильное и швейное производство, производство кожи, изделий из кожи, производство обуви» за 2010–2013 гг., % [21]

Тем не менее на основании двух критериев (объем отгруженной продукции по виду экономической деятельности «Текстильное и швейное производство, производство кожи,

изделий из кожи, производство обуви» и особенности развития отрасли) все проанализированные субъекты можно разделить на две группы. В первую группу входят субъекты, в

которых легкая промышленность развита во многом за счет исторически сложившейся специализации региона (при этом объем отгруженной продукции составляет более 1,5–4%) и обладает потенциалом для развития – Республика Чувашия, Кировская, Ульяновская области, Республика Марий Эл). Данные регионы являются лидерами в анализируемой группе, а также обладают достаточным количеством собственных ресурсов.

Вторую группу субъектов составляют регионы, в которых объемы производства колеблются от 0,3 до 1,5%. Легкая промышленность в данных территориях развита слабо, существует за счет отдельных крупных предприятий (Пермский край, Саратовская и Оренбургская области), либо представлена группой мелких предприятий (Свердловская, Челябинская, Самарская области, Республика Башкортостан), либо существует благодаря исторически сложившейся специализации, однако не имеет достаточно ресурсов для наращивания объемов производства (Пензенская, Нижегородская области, Республики Татарстан, Удмуртия, Мордовия).

В целом для развития отраслей легкой промышленности характерно технологическое отставание, низкие качественные характеристики продукции, что требует достаточно существенных инвестиций в отрасль, а также разработки мер государственной поддержки.

#### **Формирование новых принципов региональной политики и расстановка приоритетов в развитии легкой промышленности Пермского края**

В настоящий момент, когда существуют конкурентные условия во всех отраслях экономики, регионы ориентированы на создание и

реализацию государственных программ, способствующих эффективному развитию и поддержке экономики за счет достижения целого ряда показателей, охватывающих весь спектр отраслей и подотраслей народного хозяйства. Однако подобные программы имеют ограниченный характер и требуют ежегодных корректировок в соответствии с меняющейся средой.

На этом основании считаем целесообразным предложить и обосновать ряд принципов региональной политики, способных усовершенствовать систему управления легкой промышленностью в Пермском крае, привести ее в соответствие с действующими экономическими реалиями (табл. 4).

Льняная промышленность в современных условиях (в условиях действия фактора ВТО и экономических санкций) нуждается в выведении новых элитных сортов льна, что может привести к развитию собственных производств и снижению импортозависимости.

Текстильная и швейная промышленность в условиях действия экономических санкций способна к поступательному росту, увеличению узнаваемости собственных брендов, что требует прежде всего модернизации существующих производств.

Наименее перспективным направлением является производство изделий из кожи, обуви, что связано с дефицитом качественных материалов и комплектующих, которые импортируются. Кроме того, существенный вес экспорта обусловлен значительным вывозом выделанных кож на фоне небольшого общего объема производства в секторе. Тем не менее представляются необходимыми защита интересов собственных производителей и создание благоприятных условий их функционирования.

Таблица 4

**Принципы региональной политики и расстановка приоритетов в развитии легкой промышленности Пермского края**

| Легкая промышленность (подотрасль, сектор) | Принципы   | Приоритеты   | Результаты  |
|--|--|--|---|
| Льняная промышленность                     | Принцип поддержки научных изысканий и исследований | Выведение собственных сортов элитных семян льна  | Снижение зависимости от импорта, развитие собственных производств |
| Текстильная и швейная промышленность       | Принцип модернизации                               | Создание инвестиционных проектов со странами-партнерами; повышение качества производимой продукции | Снижение зависимости от импорта                                   |
| Производство изделий из кожи, обуви        | Принцип протекционизма                             | Создание благоприятных условий для развития предпринимательской среды                              | Рост предпринимательской активности                               |

Таким образом, предложенные принципы позволяют говорить о необходимости формирования сбалансированного развития

легкой промышленности в целом (во всей совокупности секторов и подотраслей). В большинстве своем устаревшее оборудование не

позволяет производить конкурентоспособную продукцию высокого качества и выходить на мировой рынок, что, в свою очередь, усложняет проблему адаптации предприятий-производителей к изменяющимся рыночным условиям.

В Пермском крае отрасли легкой промышленности развиты неравномерно, преимущественный рост получили текстильное и швейное производство. Ввиду иной промышленной специализации региона в целом, а также учитывая действие фактора ВТО и экономических санкций, прежде всего целесообразно сохранение имеющихся объемов производства, создание благоприятных условий для вхождения на рынок легкой промышленности новых игроков (за счет стимулирования предпринимательской активности), а также нахождение дополнительных инвестиционных возможностей для модернизации существующих производств, заключения партнерских соглашений как с предприятиями соседних регионов, так и зарубежными компаниями.

#### Список литературы

1. *Алексейчук Г.П.* Проблемы стабилизации и развития тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения // Вестник машиностроения. 1997. № 4. С. 42–43.
2. *Барбашов В.В.* Развитие машиностроительного комплекса в условиях осуществления социально-экономических преобразований // Тяжелое машиностроение. 1996. С. 3–5.
3. *Бирюков А.А., Новиков М.Л., Литвинова А.Л., Горин М.А.* Фирменная торговля в легкой промышленности. М.: Легпромбытиздат, 1992. 192 с.
4. *Борисов В.Н.* Машиностроение: реструктуризация и конкурентоспособность // Экономист. №7. 1999. С. 37–46.
5. *Борисов В.Н.* Реструктуризация машиностроения как фактор развития Российской экономики // Проблемы прогнозирования. 1997. №6. С. 81–89
6. *Борисов В.П.* Перспективы машиностроения // Экономист. 1998. №1. С. 53–61.
7. *Галаева А.М.* Формирование направлений развития стратегического маркетинга на предприятиях текстильной и легкой промышленности. М.: РосЗИТЛП, 1997. 151 с.
8. *Гельвановский М.И.* Методологические подходы к обеспечению конкурентоспособности международных интеграционных группировок в условиях глобализации // Евразийская экономическая интеграция. Февраль 2012. №1(14). С. 44–58.
9. *Жихарев А.П., Фукина О.В., Абдуллин И.Ш., Махоткина Л.Ю.* Влияние факторов

окружающей среды на материалы легкой промышленности: монография. Казань: КГТУ, 2011. 232 с.

10. *Ионов М.А.* Инновационная сфера: состояние и перспективы // Экономист. 1993. №10. С. 37–46.
11. *Иоффе И.Г.* Организация, планирование и управление на предприятиях трикотажной промышленности. М.: Легпромбытиздат, 1986. 280 с.
12. *Кудинов А.А.* О приоритетных направлениях развития машиностроения // Вестник Машиностроения. 1999. №9. С. 42–43.
13. *Курилов В.И., Меламед И.И., Терентьева Е.А., Абрамов А.Л., Лукин А.Л.* Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество: вчера, сегодня, завтра. Владивосток: Изд-во ДВФУ, 2010. 568 с.
14. *Матвеева Т.Б., Рыбакова В.И.* Организация, планирование и управление производством нетканых материалов. М.: Легкая и пищевая промышленность, 1984. 184 с.
15. *Пирогов К.М.* Экономика, организация и планирование ремонтно-монтажных работ (в текстильной и легкой промышленности). М.: Легкая и пищевая промышленность, 1983. 288 с.
16. *Поляк Т.Б.* Организация, планирование и управление ткацким производством. М.: Легпромбытиздат, 1986. 264 с.
17. *Россия в ВТО: год после вступления... : в двух частях / Рос. акад. наук, Урал. отд-ние; под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина, М.В. Федорова.* М.: Экономика, 2014. (Близкая и такая неразгаданная экономика; т. I). 600 с.
18. *Россия в ВТО: год после вступления... : в двух частях / Рос. Акад. наук, Урал. отд-ние; под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина, М.В. Федорова.* М.: Экономика, 2014. (Близкая и такая неразгаданная экономика; т. II). 848 с.
19. *Рысева С.Н.* Организация, планирование и управление отделочным производством. М.: Легпромбытиздат, 1985. 232 с.
20. *Тарасов В.И.* Рифы на пути ВТО // Евразийская экономическая интеграция. 2013. №3(2). С. 46–67.
21. *Федеральная служба государственной статистики.* URL: //http://www.gks.ru/ (дата обращения: 10.08.2015).
22. *Шишкин А.А., Анкудинов А.Б., Колесников А.М.* Управление промышленным предприятием на основе критерия стоимости в условиях вступления России в ВТО. СПб.: ГУАП, 2012. 188 с.

Получено: 29.11.2015.

#### References

1. *Alekseichuk G.P.* Problemy stabilizatsii i razvitiia tiazhelogo, energeticheskogo i transportnogo mashinostroeniia [Problems of stabilization and development of heavy, power and transport mechanical en-



gineering]. *Vestnik mashinostroeniya* [Russian engineering research], 1997, no.4, pp.42–43.

2. Barbashov V.V. *Razvitie mashinostroitel'nogo kompleksa v usloviakh osushchestvleniia social'no-ehkonomicheskikh preobrazovaniia* [Development of the machine-building complex under the conditions of implementing socio-economic transformations]. *Tiazheloe mashinostroenie* [Heavy engineering], 1996, pp. 3–5.

3. Biriukov A.A., Novikov M.L., Litvinova A.L., Gorin M.A. *Firmennaya trgovlya v legkoi promyshlennosti* [Brand-name trade in light industry]. Moscow, Legprombytizdat Publ., 1992. 192 p.

4. Borisov V.N. *Mashinostroenie: restrukturalizatsiia i konkurentosposobnost'* [Mechanical engineering: restructuring and competitiveness]. *Ekonomist* [Economist], 1999, no. 7, pp. 37–46.

5. Borisov V.N. *Restrukturalizatsiia mashinostroeniia kak faktor razvitiia Rossiiskoi ehkonomiki* [Restructuring of mechanical engineering as a factor for development of the Russian economy]. *Problemy prognozirovaniia* [Studies on Russian Economic Development], 1997, no. 6, pp. 81–89.

6. Borisov V.P. *Perspektivy mashinostroeniia* [Mechanical engineering prospects], *Ekonomist* [Economist], 1998, no. 1, pp. 53–61.

7. Galaeva A.M. *Formirovanie napravlenii razvitiia strategicheskogo marketinga na predpriatiiakh tekstil'noi i legkoi promyshlennosti* [Formation of lines of development for strategic marketing at enterprises of textile and light industries]. Moscow, RosZITLP Publ., 1997. 151 p.

8. Gelvanovskii M.I. *Metodologicheskie podkhody k obespecheniiu konkurentosposobnosti mezhdunarodnykh integratsionnykh gruppirovok v usloviakh globalizatsii* [Methodological approaches to ensuring the competitiveness of international integration groupings in the context of globalization]. *Evraziiskaia ekonomicheskaiia integratsiia* [Journal of Eurasian Economic Integration], 2012, no.1(14), pp. 44–58.

9. Zhiharev A.P., Fukina O.V., Abdullin I.SH., Mahotkina L.YU. *Vliianie faktorov okruzhaiushchei sredy na materialy legkoi promyshlennosti* [The impact of environmental factors on materials of light industry]. Kazan, KSTU Publ., 2011. 232 p.

10. Ionov M.A. *Innovatsionnaia sfera: sostoiianie i perspektivy* [Innovative sphere: state and prospects]. *Ekonomist* [Economist], 1993, no.10, pp.37–46.

11. Ioffe I.G. *Organizatsiia, planirovanie i upravlenie na predpriatiiakh trikotazhnoi promyshlennosti* [Organization, planning and management at companies of knitting industry]. Moscow, Legprombytizdat Publ., 1986. 280 p.

12. Kudinov A.A. *O prioritnykh napravleniiakh razvitiia mashinostroeniia* [On priority lines of development for mechanical engineering], *Vestnik*

*Mashinostroeniia* [Russian engineering research], 1999, no. 9, pp. 42–43.

13. Kurilov V.I., Melamed I.I., Terent'eva E.A., Abramov A.L., Lukin A.L. *Aziatsko-Tihookeanskoe ekonomicheskoe sotrudnichestvo: vchera, segodnia, zavtra* [Asia-Pacific Economic Cooperation: Yesterday, Today and Tomorrow]. Vladivostok, FEPU Publ., 2010. 568 p.

14. Matveeva T.B. *Organizatsiia, planirovanie i upravlenie proizvodstvom netkanykh materialov* [Organization, planning and production management for nonwoven fabrics]. Moscow, Legkaia i pishchevaia promyshlennost' Publ., 1984. 184 p.

15. Pirogov K.M. *Ekonomika, organizatsiia i planirovanie remontno-montazhnykh rabot (v tekstil'noi i legkoi promyshlennosti)* [Economics, organization and planning for repair and installation works (in textile and light industries)]. Moscow, Legkaia i pishchevaia promyshlennost' Publ., 1983. 288 p.

16. Polyak T.B. *Organizatsiia, planirovanie i upravlenie tkatskim proizvodstvom* [Organization, planning and production management for weaving]. Moscow, Legprombytizdat Publ., 1986. 264 p.

17. *Rossiia v vto: god posle vstupleniia ... : v dvukh chastiakh* [Russia in the WTO ...: one year after the entry: in two parts]. Russian Academy of Sciences, Ural Division; Ed. by V.A. Chereshev, A.I. Tatarkin, M.V. Fedorov. Moscow, Ekonomika Publ., [Close and so unsolved economy; V. I], 2014. 600 p.

18. *Rossiia v vto: god posle vstupleniia ... : v dvukh chastiakh* [Russia in the WTO: ... one year after the entry: in two parts]. Russian Academy of Sciences, Ural Division; Ed. by V.A. Chereshev, A.I. Tatarkin, M.V. Fedorov. Moscow, Ekonomika Publ., 2014. (Vol. I, Close and so unsolved economy). 848 p.

19. Ryseva S.N. *Organizatsiia, planirovanie i upravlenie otdelochnym proizvodstvom* [Organization, planning and production management for finishing works]. Moscow, Legprombytizdat Publ., 1985. 232 p.

20. Tarasov V.I. *Rify na puti VTO* [Reefs on the way of the WTO]. *Evraziiskaia ekonomicheskaiia integratsiia* [Journal of Eurasian Economic Integration], 2013, no. 3(2), pp. 46–67.

21. Federal Service for National Statistics. Available at <http://www.gks.ru/> (accessed 10.08.2015). (In Russian).

22. Shishkin A.A., Ankudinov A.B., Koleznikov A.M. *Upravlenie promyshlennym predpriatiem na osnove kriteriia stoimosti v usloviakh vstupleniia Rossii v VTO* [Management of an industrial enterprise on the basis of the cost criterion in the context of Russia's entry into the WTO]. St. Petersburg, SUAI Publ., 2012. 188 p.

*The date of the manuscript receipt: 29.11.2015.*

**LIGHT INDUSTRY DEVELOPMENT IN THE PERM REGION UNDER THE MODERN  
CONDITIONS: PROBLEMS AND PROSPECTS**

*Dmitry G. Krasilnikov, Doctor of Political Sciences, Vice Rector for Strategic Development,  
Economics and Legal Issues, Professor*

E-mail: [d\\_krasilnikov@psu.ru](mailto:d_krasilnikov@psu.ru)

**Perm State University;**

**15, Bukireva st., Perm, 614990, Russian Federation**

*Anna A. Urasova, Candidate of Economic Sciences*

E-mail: [annaalexandrowna@mail.ru](mailto:annaalexandrowna@mail.ru)

**Perm State University;**

**15, Bukireva st., Perm, 614990, Russian Federation**

The article considers the problem of light industry development in the Perm region under the conditions of Russia's membership in the WTO and economic sanctions being imposed. The authors' aim was to reveal the features of the light industry development at the regional level under current conditions and to elaborate the principles of the regional policy concerning light industry branches based on the results of assessing competitiveness of the regional light industry market. Methodologically, the research is based on the branch analysis of the region's light industry and also on the comparative analysis performed to assess competitiveness of light industry in subjects of the Volga Federal District. Detailed evaluation of the WTO factor and economic sanctions influence on the development of light industry in the Perm region is provided. Possible risks and ways of their minimization are designated. Comparative analysis of the development of light industry in subjects of Volga Federal District under the influence of the factors designated is performed. Following that the principles of the regional industrial policy were formulated, those allowing the region to retain market pricing in light industry branches, to provide investment appeal and create background for its increase, to optimize risks of anti-competitive practices, and also to minimize negative influence of economic sanctions. The results obtained by the authors can be used by the region's executive authorities, both for adjusting the existing programs of socio-economic, industrial and branch development and when developing new ones. Furthermore, the conclusions drawn could serve as a basis for shaping the regional industrial strategy.

*Keywords: light industry, textile and clothing industry, economic sanctions, WTO factor, influence assessment, region, industrial policy, competitiveness.*

**Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:**

*Красильников Д.Г., Урасова А.А. Развитие легкой промышленности в Пермском крае в современных условиях: проблемы и перспективы // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» = Perm University Herald. Economy. 2016. № 2(29). С. 135–144. doi: 10.17072/1994–9960–2016–2–135–144*

**Please cite this article in English as:**

*Krasilnikov D.G., Urasova A.A. Light industry development in the Perm region under the modern conditions: problems and prospects // Vestnik Permskogo universiteta. Seria Ekonomika = Perm University Herald. Economy. 2016. № 2(29). P. 135–144. doi: 10.17072/1994–9960–2016–2–135–144*