***РЕЦЕНЗИЯ***

на научную статью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Соответствие тематике журнала**

Определите соответствующий раздел или укажите на несоответствие тематике журнала

|  |  |
| --- | --- |
| Экономическая теория |  |
| Экономико-математическое моделирование |  |
| Региональная и муниципальная экономика |  |
| Экономика и организация управления промышленными предприятиями, отраслями, комплексами |  |
| Актуальные вопросы бухгалтерского учета, аудита и экономического анализа |  |

1. **Оценка научного уровня работы**

*2.1. Актуальность рассматриваемой проблемы* (допустимое количество баллов 3)

|  |  |
| --- | --- |
| Имеет высокий уровень востребованности для решения конкретной научной/практической проблемы (3 балла) |  |
| Элементы статьи могут быть использованы для решения современных проблем (1-2 балла) |  |
| Не востребована (0 баллов) |  |

*2.2. Новизна, оригинальность методов и/или результатов* (допустимое количество баллов 8)

**Укажите, в чем именно состоит новизна научной проблемы, решаемой автором**

*2.3. Корректность содержания работы и полученных выводов* (допустимое количество баллов 5)

**Укажите, насколько корректны и объективны и соответствуют современным научным концепциям в данной области исследования содержание работы и выводы автора**

* 1. *Теоретическая и практическая значимость исследования* (допустимое количество баллов 5)

**Укажите, в чем состоит теоретическая и практическая значимость представленной статьи.**

**Укажите, для какого круга читателей будет интересна данная статья, оцените перспективы ее продвижения после публикации (цитируемости)**

* 1. *Ссылки на источники* (допустимое количество баллов 2)

|  |  |
| --- | --- |
| Сделан отличный обзор литературы (количество источников литературы превышает 25) 2 балла |  |
| Обзор литературы достаточен (количество источников литературы соответствует требованиям журнала: 15-25 источников) 1 балл |  |
| Обзор литературы недостаточен (количество источников литературы менее 15) 0 баллов |  |
| Необходимые ссылки на источники отсутствуют (0 баллов) |  |

**Укажите, какая часть статьи требует дальнейшей проработки. Укажите работы, которые оказали влияние на результаты исследования, но не были приведены автором, при их наличии.**

1. **Общая характеристика работы**

*3.1. Логика и стиль изложения* (допустимое количество баллов 2)

|  |  |
| --- | --- |
| Работа четко структурирована, читается легко (1-2 балла) |  |
| Работа слабо структурирована, затруднительна для понимания (0 баллов) |  |
| Работа не структурирована, нечитабельна (0 баллов) |  |

*3.2.Оформление работы в соответствии с требованиями журнала*

|  |  |
| --- | --- |
| Полностью соответствует |  |
| Есть мелкие недочеты |  |
| Не соответствует требованиям |  |

**Укажите, какие есть недочеты в оформлении работы**

*3.3. Дополнительные замечания (в случае необходимости):*

1.

2.

3.

**4. Заключение о целесообразности публикации статьи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Параметры оценки статьи | Допустимое количество баллов | Оценка рецензента |
| Актуальность рассматриваемой проблемы | 3 |  |
| Новизна, оригинальность методов и/или результатов | 8 |  |
| Корректность содержания работы и полученных выводов | 5 |  |
| Теоретическая и практическая значимость | 5 |  |
| Ссылки на источники литературы | 2 |  |
| Логика и стиль изложения | 2 |  |
| **ИТОГО** | **25** |  |

**Примечание: Шкала оценки (баллы)**

Статья не соответствует требованиям и научному уровню журнала 0-10

Требуется серьезная переработка содержания статьи и дополнительное рецензирование 11-17

Возможна публикация статьи после устранения замечаний 18-20

Статья полностью соответствует требованиям журнала и может быть опубликована 21-25

**С Положением об этических стандартах редакционной политики ПГНИУ ознакомлен**.

Дата

Рецензент

уч. степень, ученое звание, должность, место работы[[1]](#footnote-1) Подпись Расшифровка (ФИО)

1. **В случае если Вы не являетесь сотрудником Пермского государственного национального исследовательского университета, просим Вас заверить подпись на рецензии в отделе кадров Вашей организации.** [↑](#footnote-ref-1)