

doi 10.17072/1994-9960-2021-2-168-182

JEL Code R11

УДК 332.1(477), ББК 65.04

© Безрукова Т.Л., Салита С.В.,
Голубцова О.А., Маркова Л.В., 2021

ДИАГНОСТИКА СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ СТОРОН СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: МЕТОДИКА И РЕЗУЛЬТАТЫ ЕЕ АПРОБАЦИИ

Татьяна Львовна Безрукова^aORCID ID: [0000-0002-4126-3371](https://orcid.org/0000-0002-4126-3371), e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru**Светлана Викторовна Салита**^be-mail: svetlanaluga@yandex.ru**Оксана Анатольевна Голубцова**^bORCID ID: [0000-0003-2428-3642](https://orcid.org/0000-0003-2428-3642), e-mail: ogolubtsova79@gmail.com**Людмила Валерьевна Маркова**^ae-mail: add-luda@mail.ru^a Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова
(Россия, 394087, г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8)^b Луганский государственный университет им. Владимира Даля
(ЛНР, 91034, г. Луганск, квартал Молодежный, 20-а)

В статье предложен методический инструментарий диагностики сильных и слабых сторон социально-экономического и инновационного развития региона, актуальность разработки которого обуславливается необходимостью определения приоритетов регионального стратегирования. Методическую основу исследования составили методы аналитической диагностики, экспертный опрос, SWOT- и PEST-анализ. Представлены результаты применения инструментария диагностики экономики региона на примере Луганской Народной Республики. В ходе исследования дана характеристика факторов внутренней среды региональной экономики, оказывающих влияние на уровень социально-экономического и инновационного развития Луганской Народной Республики. Представлены результаты анализа возможных внешних воздействий (возможностей и угроз) в условиях пандемии COVID-19 в аспекте социальных, экономических и инновационных тенденций. В частности, PEST-анализ послужил основанием для расчета сводных взвешенных показателей оценки уровня социально-экономического и инновационного развития Луганской Народной Республики. Так, влияние группы политических факторов оценивается как негативное по причине наличия статуса непризнанной республики и угрозы эскалации боевых действий. Наиболее серьезное негативное влияние в группе экономических факторов оказали отсутствие полноценной банковской и финансовой системы, железнодорожного и авиасообщения, низкая инвестиционная привлекательность экономики региона. Значение взвешенного показателя по группе социальных факторов является положительным преимущественно за счет следующих институтов: охрана здоровья и труда, образование, культура и спорт. Технологическая компонента имеет негативную взвешенную оценку вследствие высокого уровня физического и морального износа основных средств, низкого уровня загрузки производственных мощностей, отсутствия внутренней сырьевой базы. На основании перекрестного SWOT-анализа сделан вывод о существенном влиянии слабых сторон на уровень социально-экономического и инновационного развития региона, что должно определять вектор разработки приоритетных мер государственной экономической политики. Перспективы исследований лежат в области обоснования и разработки эффективной стратегии устойчивого саморазвития Луганской Народной Республики.

Ключевые слова: регион, сильные стороны, слабые стороны, угрозы внешней среды, возможности внешней среды, SWOT-анализ, PEST-анализ, экономическая политика, региональное стратегирование.

Для цитирования:

Безрукова Т.Л., Салита С.В., Голубцова О.А., Маркова Л.В. Диагностика сильных и слабых сторон социально-экономического и инновационного развития региона: методика и результаты ее апробации // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика». 2021. Том 16. № 2. С. 168–182. doi: 10.17072/1994-9960-2021-2-168-182

**DIAGNOSTICS OF WEAKNESSES AND STRENGTHS OF A REGION'S
SOCIO-ECONOMIC AND INNOVATIVE DEVELOPMENT:
METHODS AND ITS APPLICATION**

Tatyana L. Bezrukova^a

ORCID ID: [0000-0002-4126-3371](https://orcid.org/0000-0002-4126-3371), e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru

Svetlana V. Salita^b

e-mail: svetlanaluga@yandex.ru

Oksana A. Golubtsova^b

ORCID ID: [0000-0003-2428-3642](https://orcid.org/0000-0003-2428-3642), e-mail: ogolubtsova79@gmail.com

Lyudmila V. Markova^a

e-mail: add-luda@mail.ru

^a Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov
(8, Timiryazeva st., Voronezh, Russia, 394087)

^b Vladimir Dahl Lugansk State University
(20-a, Molodezhny block, Lugansk, Lugansk People's Republic, 91034)

The article offers methodological tools to diagnose the weaknesses and strengths of a region's socio-economic and innovative development. The topicality of the issue is determined by the need to define the priorities for the regional strategizing. The methods of analytical diagnostics, expert survey, SWOT and PEST analyses underlie the methodology of the study. The article applies the diagnostics tools to the economy of Lugansk People's Republic and gives the results. The study characterizes the local factors of the regional economy affecting the level of the economic and innovative development in Lugansk People's Republic. The article also gives the conclusions made from the analysis of the possible external impacts (opportunities and threats) in the COVID-19 pandemics in terms of social, economic, and innovative trends. For example, PEST analysis is used to calculate consolidated weighted indicators for the socio-economic and innovative development in Lugansk People's Republic. A group of political factors is seen to have an adverse effect due to the Republic's status as a breakaway region and a threat of military escalation. A lack of properly functioning banking and financing systems, flight and railway connections, low investment interest in the region's economy show the most serious detrimental impact among other economic factors. A weighted indicator in the group of social factors is positive due to the following institutions: protection of health and labor, education, culture and sport. A negative weighted value for a technological component could be explained by an extensive physical and moral depreciation of the fixed assets, a low use of production capacities, a lack of local raw materials resources. Cross-sectional SWOT analysis makes the authors conclude about a significant impact of the weaknesses on the socio-economic and innovative development of a region, which should guide the development of priority measures in the public economic strategy. Further research is seen to be connected with the justification and development of the efficient strategy for the sustainable self-development of Lugansk People's Republic.

Keywords: region, strengths, weaknesses, threats of external environment, opportunities of external environment, SWOT analysis, PEST analysis, economic strategy, regional strategizing.

For citation:

Bezrukova T.L., Salita S.V., Golubtsova O.A., Markova L.V. Diagnostics of weaknesses and strengths of a region's socio-economic and innovative development: Methods and its application. *Perm University Herald. Economy*, 2021, vol. 16, no. 2, pp. 168–182. doi: 10.17072/1994-9960-2021-2-168-182

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях глобальное будущее определяется пандемией COVID-19 и реакцией человечества на нее, поэтому диагностика сильных и слабых сторон социально-

экономического и инновационного развития регионов и критические выводы на основании ее результатов приобретают существенное значение. В настоящей статье данная проблема раскрывается на примере Луган-

ской Народной Республики (далее – ЛНР) в аспекте определения социально-экономической и инновационной траектории ее развития.

Целью статьи является разработка методического инструментария диагностики сильных и слабых сторон социально-экономического и инновационного развития региона для обоснования направлений регионального стратегирования.

Особенности развития сложных региональных социально-экономических систем обуславливают целесообразность привлечения к процессу диагностики экономики региона особой концептуальной методологии и специальных методов оценки ее сильных и слабых сторон, представленных российскими и зарубежными авторами [1; 2; 3]¹.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ СТОРОН СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Систематизация методов экономической диагностики представлена в исследовании А.Г. Дмитриевой [4]. В зависимости от задач диагностики уровня экономического развития региона автор предлагает различать диагностику состояния и диагностику процесса. При диагностике состояния оценивается текущее положение региона по определенным показателям. При диагностике процесса нужно охарактеризовать траекторию развития региона. По форме оценки А.Г. Дмитриева выделяет аналитическую, экспертную и диагностику на модели. Аналитической диагностикой считается диагностика, проводимая бесконтактными методами с помощью статистической информации с использованием ретроспективного анализа. Экспертной диагностикой называется процесс получения информации с помощью экспертных оценок и социологических опросов [17; 18]. Диагностикой, основанной на модели, считается

процесс получения информации о регионе путем модельных имитаций.

Большой вклад в исследование процесса стратегического выбора и особенностей диагностики уровня социально-экономического и инновационного развития регионов внесли М.Е. Портер [7], Н.А. Шибяева [1; 8; 9], И.А. Тронина, С.С. Бахтина, Г.И. Татенко [2; 3; 10–14], К.Е. Бабенко [15], Е.Г. Серова, П.Ф. Воробьев, Е. М. Файнштейн [16], В.З. Петросянц [17] и другие. Так, проведенный обзор литературы свидетельствует о том, что сегодня существует большое количество различных инструментов анализа внешней и внутренней среды социально-экономического и инновационного развития регионов, среди которых исследователи выделяют: дерево решений; мертвую петлю и спираль удачи; построение профиля региона; матрицу БКГ; матрицу Мак-Кинси; диаграмму Парето; анализ документов; SWOT-анализ, PEST-анализ, STEP-анализ и др. Что касается диагностики уже существующих стратегий регионального развития, то выявление лучших практик и эталонных стратегий производится с помощью таких инструментов, как традиционный анализ документов (нормативно-правовых актов, законов, региональных программ), контент-анализ стратегий развития регионов (статистические методы оценки показателей развития, выявление лидеров и аутсайдеров, детальный анализ содержания стратегий), интервью и экспертные оценки. Несмотря на довольно значительное количество подходов и методов, применяемых для диагностики уровня социально-экономического и инновационного развития регионов, наиболее широко используемым среди практиков остаются PEST- и SWOT-анализ как инструменты изучения внешней и внутренней среды региона. Они предусматривают комплексный анализ сильных и слабых сторон региона, а также возможностей и угроз, предполагающих выявление факторов внешней среды, которые создают преимущества или риски для регионального развития [18; 19]. Значимость SWOT-анализа заключается в том, что он является базой для генерирования альтернативных стратегий социально-экономического и инновационного развития регионов, позво-

¹ См. также: Безрукова Т.Л., Морковина С.С. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий: учебник. М.: РУСАЙНС, 2020. 600 с.

ляет разработать стратегии, которые помогут региону превратить потенциальные угрозы в возможности с учетом стратегических целей его развития. Посредством выявления преимуществ, вызовов и рисков данный вид анализа также целесообразно применять для обоснования наиболее эффективной модели стратегирования региона с учетом факторов и условий внешней среды.

В свою очередь PEST-анализ дает возможность охарактеризовать внешнюю экономическую ситуацию комплексно, на основании оценки влияния общественных, технологических, экономических и политико-правовых факторов. Результаты PEST-анализа оформляют в виде матрицы, отображающей силу влияния выделенных факторов на развитие экономики региона в баллах или рангах [2].

Итак, для определения сильных и слабых сторон социально-экономического и инновационного развития ЛНР целесообразно использовать экспертную и аналитическую диагностику [2; 9], а для прогнозирования изменений – экспертную диагностику и диагностику на модели. При этом следует принимать во внимание тот факт, что процесс диагностики сильных и слабых сторон социально-экономического и инновационного развития ЛНР является сложной многофакторной задачей, решение которой связано с выявлением наиболее значимых характеристик экономики региона [20]. Следовательно, система показателей диагностики посредством инструментария PEST- и SWOT-анализа должна заблаговременно сигнализировать о наличии негативных тенденций для своевременной разработки комплекса мер по предупреждению или снижению уровня их отрицательного воздействия [21].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Диагностика уровня социально-экономического и инновационного развития ЛНР осуществлялась с использованием контент-анализа «Программы социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2020 год», «Программы социально-экономического развития Луганской Народной Республики до

2023 года»¹, разработанных Правительством Луганской Народной Республики.

При проведении диагностики сильных и слабых сторон социально-экономического и инновационного развития ЛНР, в частности при использовании PEST-анализа и SWOT-анализа, применялся метод экспертной оценки. В качестве экспертов принимали участие:

– главные специалисты Отдела стратегического управления, социального развития, экономического анализа и прогнозирования Министерства экономического развития ЛНР (высшее экономическое образование, опыт работы в должности не менее 5 лет);

– практики, имеющие значительный профессиональный опыт – представители топ-менеджмента нескольких передовых промышленных предприятий ЛНР (высшее экономическое образование, опыт работы в должности не менее 10 лет);

– топ-менеджеры Госбанка ЛНР (высшее экономическое образование, опыт работы в должности не менее 5 лет);

– представители малого и среднего бизнеса ЛНР (со стажем предпринимательской деятельности в республике не менее 5 лет).

Анкеты рассылались экспертам посредством электронных средств связи (электронная почта, мессенджеры). Из 523 анкет в итоговую выборку вошли 262 полученных ответа.

Диагностика сильных и слабых сторон социально-экономического и инновационного развития ЛНР на основании обработки результатов анкетирования проводилась авторами согласно следующим этапам:

– выявление главных стратегических факторов, оказывающих высокую степень воздействия на уровень социально-

¹ Об утверждении Программы социально-экономического развития Луганской Народной Республики на 2020 год. Постановление Правительства Луганской Народной Республики от «27» декабря 2019 года. № 844/19 URL: <https://sovminlr.ru/akty-soveta-ministrov/postanovleniya/20622-ob-utverzhenii-programmy-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-luganskoy-narodnoy-respubliki-na-2020-god.html> (дата обращения: 20.03.2020); Программа социально-экономического развития Луганской Народной Республики до 2023 года URL: <https://merlnr.su/news/2477-programma-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-luganskoy-narodnoy-respubliki-do-2023-goda.html> (дата обращения: 20.03.2021).

экономического и инновационного развития ЛНР и вероятность их проявления;

- оценка вероятности наступления каждого события и их иерархизация;
- проведение качественной оценки угроз.

В табл. 1 в виде систематизированных результатов PEST-анализа представлена характеристика факторов, влияющих на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР.

Таблица 1. PEST-анализ уровня социально-экономического и инновационного развития ЛНР

Table 1. PEST analysis of socio-economic innovative development of Lugansk People's Republic

Политика (P)	Влияние на развитие	Экономика (E)	Влияние на развитие
P1. Непризнанность республики	-1,5	E1. Промышленность	-0,3
P2. Законодательство	0,6	E2. Банковская и финансовая сфера	-1
P3. Угроза эскалации боевых действий на территории республики	-1	E3. Логистика пассажирских и грузовых перевозок внутри республики	-1,05
P4. Внутренняя торговая политика	0,2	E4. Инвестиционная привлекательность	-0,8
P5. Внешнеторговая политика	-0,7	E5. Конкуренция	1,2
P6. Международные группы давления	-0,04	E6. Платежеспособный спрос	0,75
P7. Экологические проблемы	-0,02	E7. Энергозависимость	-0,7
P8. Госрегулирование	0,45	E8. Импортозависимость	-0,8
P9. Ужесточение госконтроля	-0,9	E9. Государственные финансы	0,1
P10. Лоббирование интересов	-0,12	E10. Дефицит квалифицированных кадров во всех отраслях	-0,48
Total P	3 (+) / 7 (-)	Total E	3 (+) / 7 (-)
	-3,03		-3,08
Социальная сфера (S)	Влияние на развитие	Технология (T)	Влияние на развитие
S1. Демографическая ситуация	-0,6	T1. Состояние основанного капитала	-2
S2. Охрана здоровья	0,8	T2. Научная деятельность	1,08
S3. Уровень оплаты труда	-0,4	T3. Научно-техническая деятельность	-0,8
S4. Образование	1,9	T4. Адаптация новых технологий	-0,7
S5. Охрана труда	1,2	T5. Развитие конкурентных технологий	-0,45
S6. Социальная защита населения	-0,35	T6. Средства связи и коммуникации	-1,2
S7. Окружающая природная среда	-0,8	T7. Потенциал инноваций	-0,15
S8. Культура	0,2	T8. Лицензирование и сертификация	0,42
S9. Информационная открытость	-0,25	T9. Интеллектуальная собственность	-0,15
S10. Физическая культура и спорт	0,36	T10. Программные разработки	-0,5
Total S	5 (+) / 5 (-)	Total T	2 (+) / 8 (-)
	2,06		-4,45

Проанализировав количественные характеристики политической группы факторов, влияющих на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР, видим, что их влияние в целом негативное (-3,03). Текущее состояние политической ситуации в ЛНР можно охарактеризовать как «стабильное». В свою очередь среди факторов, оказывающих весомое отрицательное воздействие на развитие республики, следует выделить непризнанность ЛНР и угрозу эскалации боевых действий.

Несовершенство и частые изменения в области законодательного регулирования отраслей экономики республики также нега-

тивно влияют на уровень ее социально-экономического и инновационного развития, сдерживая предпринимательскую активность. Так, по мнению экспертов, перманентные изменения в законодательстве привели к падению ряда ключевых показателей деятельности предприятий ЛНР, что в перспективе может вызвать сокращение их количества, особенно в секторе малого и среднего предпринимательства.

Значение сводного взвешенного показателя по экономической группе факторов является отрицательным и составляет -3,08. Полученный результат говорит о том, что негативное влияние экономических факто-

ров на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР велико. Наиболее весомыми факторами этой группы выступают отсутствие полноценной банковской и финансовой системы, нарушение в логистике пассажирских и грузовых перевозок (железнодорожное и авиасообщение), зависимость от импорта. Принимая во внимание действие данных факторов и учитывая низкую инвестиционную привлекательность отраслей экономики ЛНР, заметим, что существенные потери несет промышленность республики, не имеющая рынков сбыта и возможностей развивать производство и наращивать его масштабы.

Данные взвешенного показателя по группе социальных факторов (S) имеют положительное значение (2,06). Наибольшие положительные оценки имеют: охрана здоровья; образование; охрана труда; культура; физическая культура и спорт. Негативными тенденциями выступают: ухудшение демографической ситуации; низкий уровень оплаты труда; неэффективная система социальной защиты населения; ухудшение состояния окружающей природной среды; низкий уровень информационной открытости в обществе.

Технологическая компонента влияния факторов на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР также представлена негативным трендом, о чем свидетельствует сводный взвешенный параметр Total T, равный -4,45. Высокий уровень физического и морального износа основных средств предприятий практически всех основных отраслей экономики региона, низкий уровень загрузки производственных мощностей промышленных предприятий и отсутствие внутренней сырьевой базы обеспечения деятельности промышленности объясняют характер влияния группы технологических факторов на экономику ЛНР.

Территориально и экономически закрытое положение республики не позволяет в свободном доступе сотрудничать с инновационными компаниями, полноценно осуществлять научно-техническую деятельность, адаптировать новые технологии к потребностям местных предприятий и населения. Также сравнительно низким остается как уровень технологических изменений,

касающихся средств связи и коммуникаций, так и потенциал разработки и внедрения инноваций, поскольку механизмы лицензирования, сертификации и охраны интеллектуальной собственности не развиты.

Далее дадим краткую характеристику авторского подхода к идентификации сильных и слабых сторон и возможностей и угроз внешней среды в оценке уровня социально-экономического и инновационного развития ЛНР.

SWOT-анализ также проводился с использованием экспертного метода на основании полученных анкет и следующих этапов:

1) идентификация факторов внешней среды, которые могут оказать благоприятное или неблагоприятное воздействие на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР (возможности и угрозы), учитывающая результаты PEST-анализа;

2) оценка веса каждого фактора как доли от единицы;

3) оценка силы (мощности) влияния каждого фактора на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР в баллах по шкале (от 1 до 5);

4) расчет взвешенной оценки силы влияния как произведение силы влияния и весомости показателя;

5) оценка вероятности наступления фактора – степень уверенности экспертов в том, что определенный фактор окажет влияние на уровень социально-экономического и инновационного развития региона в будущем;

6) формирование рейтинга влияния фактора на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР посредством вычисления произведений взвешенной оценки и вероятности наступления фактора и их ранжирования.

Алгоритм выделения сильных и слабых сторон социально-экономического и инновационного развития ЛНР основывался на следующем:

1) экспертами составлялся список факторов внутренней среды социально-экономического и инновационного развития ЛНР;

2) с помощью метода мозгового штурма экспертами выделены по 5 ключевых факторов сильных и слабых сторон социально-

экономического и инновационного развития ЛНР;

3) на основании анализа результатов работы экспертов составлялся рейтинг факторов

внутренней среды социально-экономического и инновационного развития ЛНР.

Результаты SWOT-анализа уровня социально-экономического и инновационного развития ЛНР приведены в табл. 2.

Таблица 2. SWOT-анализ уровня социально-экономического и инновационного развития ЛНР

Table 2. SWOT analysis of the socio-economic innovation development of Lugansk People's Republic

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие сырьевой базы полезных ископаемых. 2. Наличие достаточного количества промышленных площадок, привлекательных для создания индустриальных и технологических парков с точки зрения логистики. 3. Наличие промышленных предприятий, продолжающих вести хозяйственную деятельность. 4. Наличие земель сельскохозяйственного назначения, из них 70 % пашни. 5. Большое количество производителей сельскохозяйственной продукции (агропромышленные формирования, фермерские хозяйства, крестьянские хозяйства). 6. Наличие среднеспециальных и высших учебных заведений с техническими, экономическими и гуманитарными направлениями подготовки. 7. Присутствие международных и гуманитарных миссий в регионе 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Непризнанность республики мировым сообществом. 2. Отсутствие полноценной банковской и финансовой системы. 3. Отсутствие авиационного и железнодорожного сообщения. 4. Дотационная система водоснабжения и энергоснабжения в отдельных районах ЛНР. 5. Убыточная деятельность коммунальных предприятий водопроводно-канализационного и теплового хозяйства. 6. Несбалансированное развитие районов ЛНР. 7. Использование морально устаревшего и энергоемкого оборудования на предприятиях. 8. Низкий уровень производительности сельского хозяйства. 9. Отсутствие достаточного количества производственных мощностей перерабатывающей промышленности и агропродовольственной инфраструктуры. 10. Ухудшение благосостояния населения (высокий уровень безработицы, снижение уровня располагаемых доходов, низкий уровень заработной платы). 11. Наличие источников экологического загрязнения водных и земельных ресурсов. 12. Наличие случаев нарушений прав человека (права на свободу передвижения и личную неприкосновенность, социально-экономических прав). 13. Низкий уровень использования информационно-коммуникационных технологий. 14. Информационная изолированность и низкий уровень осведомленности населения
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение спроса на продукцию сельского хозяйства, в частности, в РФ. 2. Диверсификация рынков сбыта. 3. Открытые возможности по формированию новой системы партнерства с предприятиями РФ. 4. Привлечение дополнительных финансовых ресурсов для восстановления и развития региона. 5. Помощь международных организаций в области восстановления инфраструктуры республики. 6. Продолжение начатых реформ в сфере образования, медицины, поддержки бизнеса 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Эскалация боевых действий или «замораживание» военного конфликта, усиливающие сложившиеся негативные экономические тенденции и социальную напряженность в обществе. 2. Увеличение количества аварий на объектах инфраструктуры, обусловленных нарастающим износом основных фондов и боевыми действиями. 3. Угроза экологической катастрофы, связанная с закрытием шахт без соблюдения соответствующих технологий и норм. 4. Сокращение международной помощи по восстановлению инфраструктуры региона. 5. Отсутствие конкретных целевых проектов, с подтвержденным финансовым обеспечением, ориентированных на развитие ЛНР. 6. Отток экономически активного населения. 7. Локдаун, связанный с пандемией COVID-19

Согласно результатам SWOT-анализа влияние внешних угроз превышает возможности сильных сторон нивелировать их отрицательное воздействие на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР, что свидетельствует о высокой зависимости экономики региона от внешней среды. Вместе с тем, по мнению экспертов, положительное влияние возможностей внешней среды способно оказать благоприятное воздействие на слабые стороны экономики ЛНР при условии устранения действия негативных факторов.

На основе результатов анализа была сформирована матрица перекрестного SWOT-анализа социально-экономического и инновационного развития ЛНР. При ее формировании учитывалось, что все отобранные факторы внешней и внутренней среды ЛНР, по мнению экспертов, в той или иной мере оказывают влияние на региональную социально-экономическую систему.

Матрица перекрестного анализа слабых и сильных сторон социально-экономического и инновационного развития ЛНР разбита на четыре квадранта. Расчет коэффициентов перекрестного влияния (далее – КПВ) производился следующим образом:

1. Квадрант WO – «Слабые стороны – Возможности» (Препятствуют ли слабые стороны использованию возможностей внешней среды?): если рейтинг влияния слабой стороны на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР превышает рейтинг влияния возможности, то КПВ принимает отрицательное значение, то есть слабая сторона препятствует использованию существующих возможностей.

Расчет коэффициента перекрестного влияния слабых сторон на использование возможностей внешней среды (КПВ_{WO}) проводился по формуле

$$\text{КПВ}_{WO} = \text{РВ}\Phi_O - \text{РВ}\Phi_W, \quad (1)$$

где РВ Φ_O – рейтинг влияния возможностей внешнего окружения на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР; РВ Φ_W – рейтинг влияния слабых сторон на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР.

2. Квадрант SO – «Сильные стороны – Возможности» (Позволяют ли сильные сто-

роны получить преимущество благодаря использованию возможностей внешней среды?): если рейтинг влияния сильной стороны превышает рейтинг влияния возможности, то коэффициент перекрестного влияния принимает положительное значение, соответственно, сильная сторона позволяет получить преимущество благодаря использованию возможности внешней среды.

Для расчета коэффициента перекрестного влияния сильных сторон экономики региона на получение преимуществ благодаря возможностям внешней среды (КПВ_{SO}) применялась формула

$$\text{КПВ}_{SO} = \text{РВ}\Phi_S - \text{РВ}\Phi_O, \quad (2)$$

где РВ Φ_S – рейтинг влияния сильных сторон на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР; РВ Φ_O – рейтинг влияния возможностей на уровень социально-экономического и инновационного развития республики.

3. Квадрант WT – «Угрозы – Слабые стороны» (Усиливают ли слабые стороны влияние угроз?): если рейтинг влияния слабой стороны превышает рейтинг влияния внешней угрозы, то коэффициент перекрестного влияния принимает отрицательное значение, соответственно, слабая сторона усиливает влияние внешней угрозы на экономику региона.

Расчет коэффициента перекрестного влияния слабых сторон на усиление угроз внешней среды (КПВ_{WT}) проводился по формуле

$$\text{КПВ}_{WT} = \text{РВ}\Phi_T - \text{РВ}\Phi_W, \quad (3)$$

где РВ Φ_T – рейтинг влияния угроз внешней среды на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР; РВ Φ_W – рейтинг влияния слабых сторон на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР.

4. Квадрант ST – «Угрозы – Сильные стороны» (Позволяют ли сильные стороны избежать угроз внешней среды?): если рейтинг влияния сильной стороны превышает рейтинг влияния внешней угрозы, то коэффициент перекрестного влияния принимает положительное значение.

Расчет коэффициента перекрестного влияния сильных сторон на нивелирование

угроз внешней среды ($КПВ_{ST}$) проводился по формуле

$$КПВ_{ST} = РВФ_S - РВФ_T, \quad (4)$$

где $РВФ_S$ – рейтинг влияния сильных сторон на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР; $РВФ_T$ – рейтинг

влияния угроз внешнего окружения на уровень социально-экономического и инновационного развития ЛНР.

Матрица перекрестного SWOT-анализа уровня социально-экономического и инновационного развития ЛНР показана на рис. 1.

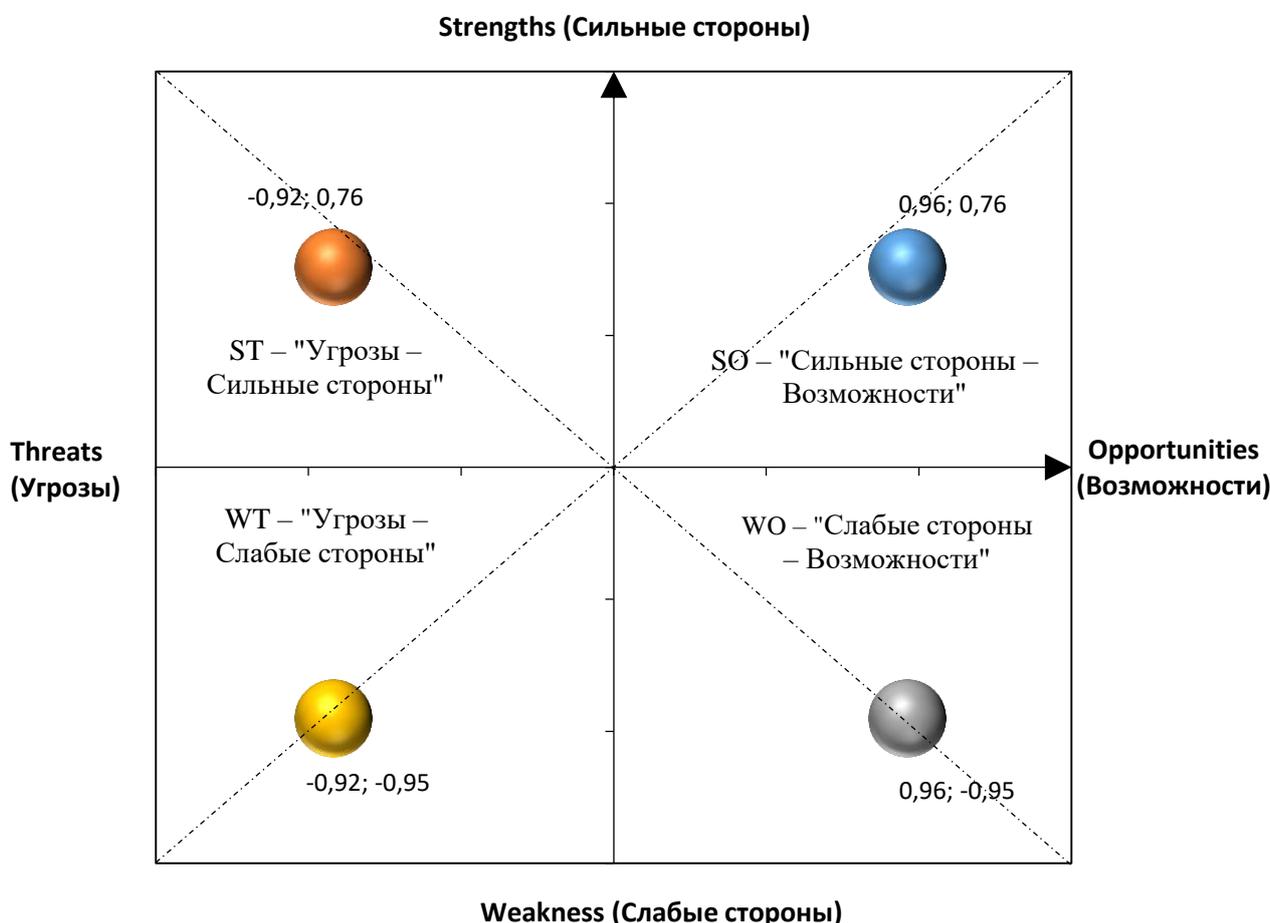


Рис. 1. SWOT-матрица сильных и слабых сторон социально-экономического и инновационного развития ЛНР

Fig. 1. SWOT matrix for strengths and weaknesses in the socio-economic and innovative development of Lugansk People's Republic

Согласно матрице практически все слабые стороны развития экономики ЛНР оказывают прямое негативное влияние на социально-экономическое и инновационное развитие региона. В частности, непризнанность и угроза эскалации боевых действий на территории республики ослабляют возможности использования внешних финансовых ресурсов для целей регионального развития. Незрелость законодательства снижает инвестиционную привлекательность бизнеса. Отсутствие единого, открытого информационного пространства влечет за собой повышение финансовых

и временных затрат, связанных с поиском и обменом информацией, а также увеличивает время получения обратной связи при обращении в государственные органы власти. Невысокий уровень доходов населения республики, низкий уровень оплаты труда оказывают негативное влияние на стимулирование и мотивацию трудоспособного населения ЛНР, поэтому происходит отток высококвалифицированных кадров. Стоит отметить, что на ухудшение социально-экономической обстановки в регионе большое влияние оказала пандемия COVID-19.

Резюмируя результаты проведенного анализа, целесообразно составить пирамиду (мультилемму), характеризующую ограничения, которые в совокупности препятствуют социально-экономическому и инновационному развитию республики в современных условиях (рис. 2). Отметим, что на каждом уровне мультилеммы социально-экономического и инновационного развития

ЛНР, бесспорно, существуют свои ограничения. Поэтому перед руководством республики остро стоит вопрос разработки мер по повышению в первую очередь уровня социально-экономического развития региона, поскольку инновационное развитие детерминировано устойчивым экономическим ростом и, как следствие, ростом инвестиционной привлекательности региона.

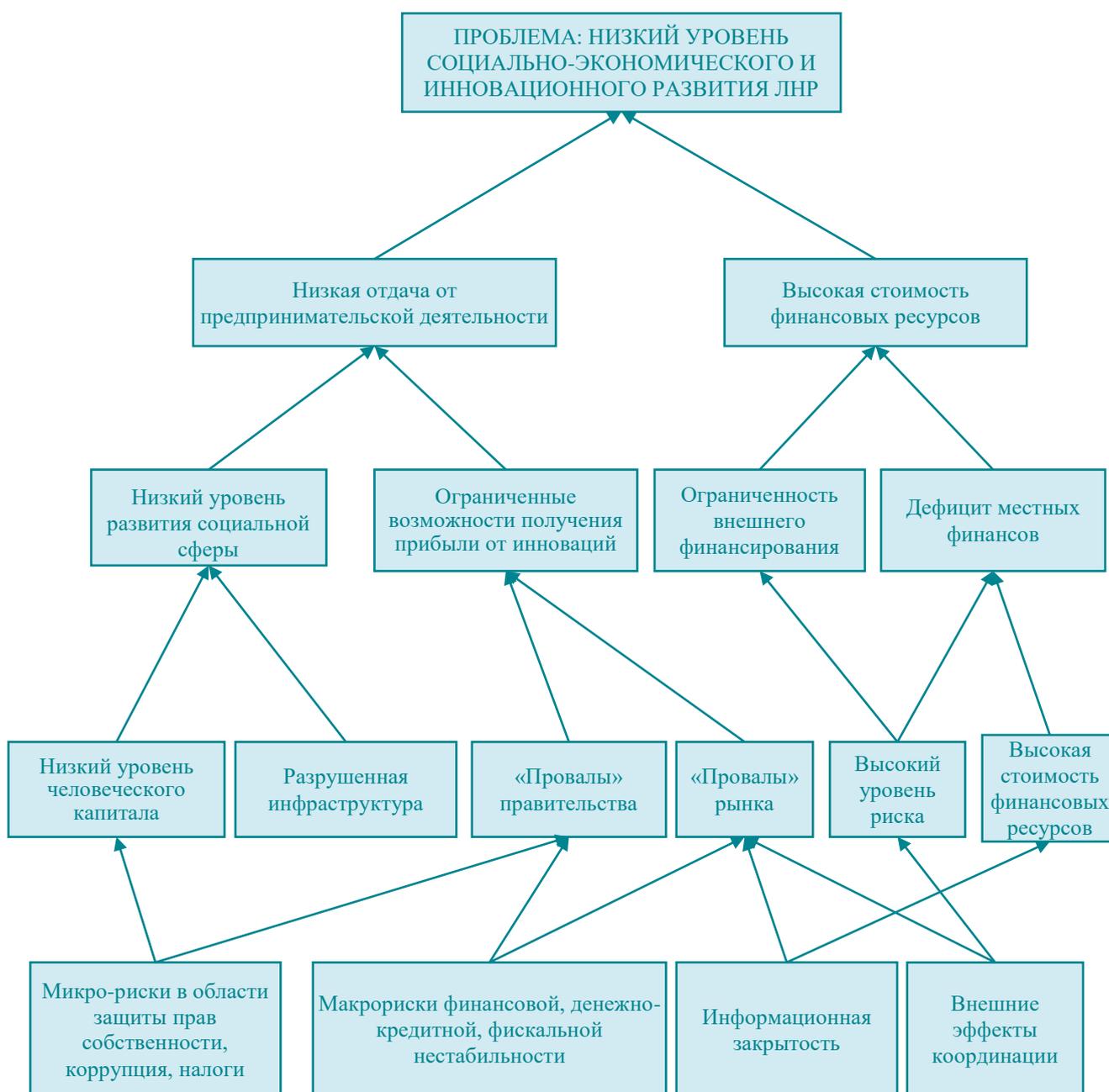


Рис. 2. Комплекс ограничений социально-экономического и инновационного развития ЛНР

Fig. 2. A set of limitations in socio-economic innovative development of Lugansk People's Republic

В заключение подчеркнем, что ключевым моментом экономической диагностики региона является определение его сильных и слабых сторон, возможностей и угроз социально-экономического и инновационного развития. Анализ сильных и слабых сторон экономики ЛНР показал, что состав факторов, определяющих развитие региона, имеет относительно устойчивый характер. Следовательно, формирование экономической политики региона, направленной на достижение сбалансированного социально-экономического развития ЛНР, должно учитывать особенности экономики республики и опираться на комплексные результаты анализа ее сильных и слабых сторон. Адекватность результата во многом будет зависеть от правильного выбора метода диагностики уровня социально-экономического и инновационного развития ЛНР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В статье на основе SWOT- и PEST-анализа предложен методический инструментарий диагностики сильных и слабых сторон социально-экономического и инновационного развития экономики региона в целях определения и обоснования направлений разработки региональной политики стратегирования. Апробация инструментария произведена на примере Луганской Народной Республики.

Применение инструментария диагностики экономики региона в аспекте идентификации ее сильных и слабых сторон позволяет комплексно оценить приоритеты необходи-

мых социально-экономических изменений, выявить угрозы внешней среды для нивелирования их негативного влияния и определить перспективы ее дальнейшего развития.

Практическая значимость разработки авторского инструментария состоит в возможности количественного анализа, систематизации и рейтингования факторов, которые препятствуют социально-экономическому и инновационному развитию региональной экономики или могут выступить основой ее модернизации и трансформации экономической структуры. Так, условиями успешной реализации приоритетов развития ЛНР в первую очередь выступают:

– внутренняя самодостаточность экономики региона в целях достижения устойчивого регионального социально-экономического развития (достаточность ресурсов; объективно определенные миссия и цель, отражающие целевые установки развития региона; наличие автономных и гибко адаптирующихся к внешней среде внутрирегиональных систем);

– внешние условия, способные в своей совокупности обеспечить долгосрочное саморазвитие региональной социально-экономической системы (наличие правовых и макроэкономических условий использования модели саморазвития; использование внешних факторов для поддержки реализации стратегических ориентиров развития).

Вышесказанное позволяет определить перспективы исследований авторов, которые лежат в области обоснования и разработки эффективной стратегии саморазвития ЛНР.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шибеева Н.А., Буркина Е.С. Инновационное предпринимательство как фактор развития территории // Развитие менеджмента: концепция «Industry 4.0»: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. Орел, 24–25 октября 2019 г. Орел: Орл. гос. ун-т им. И.С. Тургенева, 2019. С. 97–103.
2. Тронина И.А., Татенко Г.И., Бахтина С.С. Методика построения структурного профиля инновационного развития региона // Комплексное развитие территориальных систем и повышение эффективности регионального управления в условиях цифровизации экономики: материалы II Нац. (всерос.) науч.-практ. конф. Орел, 01 ноября 2019 г. Орел: Орл. гос. ун-т им. И.С. Тургенева, 2020. С. 184–192.
3. Тронина И.А., Татенко Г.И., Бахтина С.С. Ключевые технологические компетенции региона: проблемы формирования // Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности и инновационных систем: сб. тр. Науч.-практ. конф. с зарубежным участием / под ред. Д.Г. Родионова, А.В. Бабкина. Санкт-Петербург, 20–21 ноября 2020 г. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. С. 196–199.

4. *Дмитриева О.Г.* Региональная экономическая диагностика: [монография]. СПб.: С.-Петербург. ун-т экономики и финансов, 1992. 272 с.
5. *Bezrukova T.L., Larionov V.G., Kuksova I.V.* Analytical assessment of social, environmental and economic indicators for the balanced development of the economy of the region // International scientific and practical conference "Forest ecosystems as global resource of the biosphere: calls, threats, solutions" (Forestry-2019). Voronezh, 23–24 October, 2019. Vol. 392. Voronezh: IOP Publishing Ltd, 2019. [doi: 10.1088/1755-1315/392/1/012058](https://doi.org/10.1088/1755-1315/392/1/012058).
6. *Maslennikov V., Popova E., Bezrukova T., Kalinina I., Bezrukov B.* Application of organizational and managerial innovations in activities of Russian companies. In book: Russia and the European Union. Contributions to Economics. Popkova E. (eds). Springer, Cham, 2017. P. 415–423. [doi: 10.1007/978-3-319-55257-6_54](https://doi.org/10.1007/978-3-319-55257-6_54).
7. *Портнер М.Е.* Экономическое развитие регионов // Пространственная экономика. 2007. № 1. С. 108–132.
8. *Шибяева Н.А.* Применение маркетинговых технологий в реализации региональной инновационной политики // Управление инновациями, 2020: материалы междунар. науч.-практ. конф., 16–18 ноября 2020 г. М.; Новочеркасск: ЮРГПУ, 2020. С. 14–18. [doi: 10.34981/Lab-67.2020.innovconf.3-shibaeva](https://doi.org/10.34981/Lab-67.2020.innovconf.3-shibaeva).
9. *Шибяева Н.А., Жучкова М.А.* Территориальный маркетинг как инструмент стимулирования инновационных процессов в экономике региона // Управление инновациями – 2016: материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Р.М. Нижегородцева, Н.П. Горидько. М.; Новочеркасск: Южно-Рос. гос. политехн. ун-т (НПИ) имени М.И. Платова, 2016. С. 75–79.
10. *Трoнина И.А., Бахтина С.С., Татенко Г.И.* Платформенный подход в инновационном развитии регионов // Современные проблемы управления и технологии их решения в условиях трансформационных вызовов: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. Орел, 12–13 мая 2020 г. Орел: Орл. гос. ун-т им. И.С. Тургенева, 2020. С. 306–314.
11. *Трoнина И.А., Татенко Г.И., Бахтина С.С.* Развитие территории в инновационной сфере на основе концепции «умной специализации» // Анализ факторов пространственного развития территории: национальные и международные стратегические приоритеты: материалы Междунар. очн. Науч.-метод. конф. Орёл, 07–08 ноября 2019 г. Орел: Орл. гос. ун-т им. И.С. Тургенева, 2020. С. 50–57.
12. *Трoнина И.А., Татенко Г.И., Бахтина С.С., Куприянов А.Н.* Формирование приоритетных направлений инновационного развития регионов: теория и методология: монография. Орел: ОРЛИК, 2019. 140 с.
13. *Трoнина И.А., Татенко Г.И., Бахтина С.С.* Процесс разработки стратегии инновационного развития региона на основе принципов «умной специализации» / Новая экономика: институты, инструменты, тренды: материалы всерос. науч.-практ. конф.: в 3 ч. / под ред. О.В. Пилипенко, С.Ю. Глазьева, А.Э. Айвазова, А.Г. Зайцева, Н.В. Спасской, Е.В. Такмаковой. Орёл, 26–28 сентября 2019 г. Орел: Орл. гос. ун-т им. И.С. Тургенева, 2019. С. 223–231.
14. *Бахтина С.С., Трoнина И.А., Шибяева Н.А.* Управление знаниями на базе инновационного развития территорий // Друкеровский вестник. 2019. № 2 (28). С. 52–61.
15. *Бабенко К.Е.* SWOT-анализ территории как предпосылка формирования стратегического видения ее экономического развития // Экономика и государство. 2020. № 6. С. 126–130. [doi: 10.32702/2306-6806.2020.6.126](https://doi.org/10.32702/2306-6806.2020.6.126).
16. *Серова Е.Г., Воробьев П.Ф., Файнштейн Е.М.* Количественная модель SWOT-анализа и ее применение в стратегическом менеджменте: на примере сетевого ресторанного бизнеса // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2019. № 18 (4). С. 531–562. [doi: 10.21638/11701/spbu08.2019.403](https://doi.org/10.21638/11701/spbu08.2019.403).
17. *Петросяц В.З., Дохолян С.В., Петросяц Д.В., Баширова А.А.* Стратегия регионального развития в условиях инновационных преобразований экономики. М.: Экономика, 2011. 301 с.
18. *Hausmann R., Klinger B., Wagner R.* Doing growth diagnostics in practice: A 'Mindbook'. 2008. CID Working Paper № 177. URL: <https://growthlab.cid.harvard.edu/publications/doing-growth-diagnostics-practice-mindbook> (дата обращения: 20.03.2020).
19. *Raymbaev C.K., Kulueva C., Giyazov A., Bezrukov B.A., Bezrukova T.L.* (2017) Concept of innovational development of entrepreneurial potential of small enterprises. In: Integration and Clustering for Sustainable Economic Growth. Contributions to Economics. Popkova E.G., Sukhova V.E., Rogachev A.F., Tyurina Y.G., Boris O.A., Parakhina V.N. (eds) Springer, Cham, 2017. [doi: 10.1007/978-3-319-45462-7_16](https://doi.org/10.1007/978-3-319-45462-7_16).

20. Rodrik D. Diagnostics before prescription // Journal of Economic Perspectives. 2010. Vol. 24, № 3. P. 33–44. doi: 10.1257/jep.24.3.33.
21. Оксюта О.В., Курина А.Л. Формализация проблемы управления в условиях неопределенности // Моделирование систем и процессов. 2018. Т. 11, № 3. С. 60–67.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Татьяна Львовна Безрукова – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Экономики и финансов, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова (Россия, 394087, г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8; e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru).

Светлана Викторовна Салита – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Финансы и кредит», Луганский государственный университет им. Владимира Даля (ЛНР, 91034, г. Луганск, квартал Молодежный, 20-а; e-mail: svetlanaluga@yandex.ru).

Оксана Анатольевна Голубцова – старший преподаватель кафедры «Финансы и кредит», Луганский государственный университет им. Владимира Даля (ЛНР, 91034, г. Луганск, квартал Молодежный, 20-а; e-mail: ogolubtsova79@gmail.com).

Людмила Валерьевна Маркова – аспирант кафедры Экономики и финансов, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова (Россия, 394087, г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8; e-mail: add-luda@mail.ru).

REFERENCES

1. Shibaeva N.A., Burkina E.S. Innovacionnoe predprinimatel'stvo kak faktor razvitiya territorii [Innovative entrepreneurship as a territory development factor]. *Razvitie menedzhmenta: kontsepsiya «Industry 4.0». Materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Orel, 24–25 oktyabrya 2019 g.* [Management development: Industry 4.0 theory. Proceedings from II Russian Scientific Practical Conference. Orel, 24–25 October 2019]. Orel, Orlovskii gosudarstvennyi universitet im. I.S. Turgeneva Publ., 2019, pp. 97–103. (In Russian).
2. Tronina I.A., Tatenko G.I., Bakhtina S.S. Metodika postroeniya strukturnogo profilya innovatsionnogo razvitiya regiona [Design methodology for a structural profile of a region's innovative development]. *Kompleksnoe razvitie territorial'nykh sistem i povyshenie effektivnosti regional'nogo upravleniya v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki. Materialy II Natsional'noi (vserossiiskoi) nauchno-prakticheskoi konferentsii. Orel, 01 noyabrya 2019 g.* [Comprehensive development of territorial systems and higher efficiency of regional management in the context of economy digitalization]. Proceedings from II National (Russian) Scientific Practical Conference. Orel, 01 November 2019]. Orel, Orlovskii gosudarstvennyi universitet im. I.S. Turgeneva Publ., 2020, pp. 184–192. (In Russian).
3. Tronina I.A., Tatenko G.I., Bakhtina S.S. Klyuchevye tekhnologicheskie kompetentsii regiona: problemy formirovaniya [Key technological competencies of a region: Developmental issues]. *Ustoichivoe razvitie tsifrovoi ekonomiki, promyshlennosti i innovatsionnykh sistem. Sbornik trudov nauchno-prakticheskoi konferentsii s zarubezhnym uchastiem. Pod red. D.G. Rodionova, A.V. Babkina. Sankt-Peterburg, 20–21 noyabrya 2020 g.* [Sustainable Development of a Digital Economy, Industry, and Innovative Systems. Collection of works from Scientific Practical Conference with International Speakers. Ed. by D.G. Rodionov, A.V. Babkin. Saint Petersburg, 20–21 November 2020]. Saint Petersburg, Izdatel'stvo «POLITEKKh-PRESS» Publ., 2020, pp. 196–199. (In Russian).
4. Dmitrieva O.G. *Regional'naya ekonomicheskaya diagnostika: monografiya* [Regional economic diagnostics. Monograph. Saint Petersburg, Sankt-Peterburgskii Un-t ekonomiki i finansov Publ., 1992. 272 p. (In Russian).
5. Bezrukova T.L., Larionov V.G., Kuksova I.V. Analytical assessment of social, environmental and economic indicators for the balanced development of the economy of the region. *International scientific and practical conference "Forest ecosystems as global resource of the biosphere: calls, threats, solutions" (Forestry-2019). Voronezh, 23–24 October, 2019.* Vol. 392. Voronezh, IOP Publishing Ltd, 2019. doi: 10.1088/1755-1315/392/1/012058
6. Maslennikov V., Popova E., Bezrukova T., Kalinina I., Bezrukov B. Application of organizational and managerial innovations in activities of Russian companies. *Russia and the European Union. Contributions to Economics*, 2017, pp. 415–423. doi: 10.1007/978-3-319-55257-6_54.

7. Porter M.E. Ekonomicheskoe razvitie regionov [The economic performance of regions]. *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial Economics], 2007, no. 1, pp. 108–132. (In Russian).

8. Shibaeva N.A. Primenenie marketingovykh tekhnologii v realizatsii regional'noi innovatsionnoi politiki [Application of marketing technologies in regional innovative strategy]. *Upravlenie innovatsiyami, 2020: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 16–18 noyabrya 2020 g.* [Innovations Management, 2020: Proceedings from International Scientific Practical Conference, 16–18 November 2020]. Moscow, Novochoerkassk, YuRGPU Publ., 2020, pp. 14–18. (In Russian). doi: [10.34981/Lab-67.2020.innovconf.3-shibaeva](https://doi.org/10.34981/Lab-67.2020.innovconf.3-shibaeva).

9. Shibaeva N.A., Zhuchkova M.A. Territorial'nyi marketing kak instrument stimulirovaniya innovatsionnykh protsessov v ekonomike regiona [Territorial marketing as a stimulation tool for innovative processes in region's economy]. *Upravlenie innovatsiyami-2016. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Pod red. R.M. Nizhegorodtseva, N.P. Gorid'ko* [Innovations Management-2016. Proceedings from International Scientific Practical Conference. Ed. by R.M. Nizhegorodtsev, N.P. Gorid'ko]. Moscow, Novochoerkassk, Yuzhno-Rossiiskii gosudarstvennyi politekhnicheskii universitet (NPI) imeni M.I. Platova Publ., 2016, pp. 75–79. (In Russian).

10. Tronina I.A., Bakhtina S.S., Tatenko G.I. Platformennyi podkhod v innovatsionnom razvitii regionov [A platform approach to the regions' innovative development]. *Sovremennye problemy upravleniya i tekhnologii ikh resheniya v usloviyakh transformatsionnykh vyzovov. Materialy III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Orel, 12–13 maya 2020 g.* [Modern Management Problems and Strategies for their Solutions in the Context of Transformational Challenges. Proceedings from III Russian Scientific Practical Conference. Orel, 12–13 May 2020]. Orel, Orlovskii gosudarstvennyi universitet im. I.S. Turgeneva Publ., 2020, pp. 306–314. (In Russian).

11. Tronina I.A., Tatenko G.I., Bakhtina S.S. Razvitie territorii v innovatsionnoi sfere na osnove kontseptsii «umnoi spetsializatsii» [Development of the territory in the innovation sphere on the basis of the concept of “smart specialization”]. *Analiz faktorov prostranstvennogo razvitiya territorii: natsional'nye i mezhdunarodnye strategicheskie priority. Materialy Mezhdunarodnoi ochnoi nauchno-metodicheskoi konferentsii. Orel, 07–08 noyabrya 2019 g.* [Analysis of the territory's spatial development factors: National and international strategic priorities. Proceedings from International on-Campus Scientific Practical Conference. Orel, 07–08 November 2019]. Orel, Orlovskii gosudarstvennyi universitet im. I.S. Turgeneva Publ., 2020, pp. 50–57. (In Russian).

12. Tronina I.A., Tatenko G.I., Bakhtina S.S., Kupriyanov A.N. *Formirovanie prioritetnykh napravlenii innovatsionnogo razvitiya regionov: teoriya i metodologiya: monografiya.* [Development of priority areas in regions' innovative development: Theory and methodology. Monograph]. Orel, Izdatel'skii Dom «ORLIK» Publ., 2019. 140 p. (In Russian).

13. Tronina I.A., Tatenko G.I., Bakhtina S.S. Protsess razrabotki strategii innovatsionnogo razvitiya regiona na osnove printsipov «umnoi spetsializatsii» [The process of developing a strategy for innovative development of the region based on the principles of “smart specialization”]. *Novaya ekonomika: instituty, instrumenty, trendy. Materialy vsereossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. V 3-kh chastyakh. Pod red. O.V. Pilipenko, S.Yu. Glaz'eva, A.E. Aivazova, A.G. Zaitseva, N.V. Spasskoi, E.V. Takmakovoi. Orel, 26–28 sentyabrya 2019 g.* [New Economy: Institutes, Tools, Trends. Proceedings from Russian Scientific Practical Conference. In 3 parts. Ed. by O.V. Pilipenko, S.Yu. Glaz'ev, A.E. Aivazov, A.G. Zaitsev, N.V. Spasskaya, E.V. Takmakova. Orel, 26–28 September 2019]. Orel, Orlovskii gosudarstvennyi universitet im. I.S. Turgeneva Publ., 2019, pp. 223–231. (In Russian).

14. Bakhtina S.S. Tronina I.A., Shibaeva N.A. Upravlenie znaniyami na baze innovatsionnogo razvitiya territorii [Knowledge management based on innovative development of territories]. *Drukerovskii vestnik* [Drukerovskij Vestnik], 2019, no. 2 (28), pp. 52–61. (In Russian).

15. Babenko K.E. SWOT-analiz territorii kak predposylka formirovaniya strategicheskogo videniya ee ekonomicheskogo razvitiya [SWOT-analysis of the territory as a prerequisite for a strategic vision formation of its economic development]. *Ekonomika i gosudarstvo* [Economy and State], 2020, no. 6, pp. 126–130. (In Ukrainian). doi: [10.32702/2306-6806.2020.6.126](https://doi.org/10.32702/2306-6806.2020.6.126).

16. Serova E.G., Vorob'ev P.F., Fainstein E.M. Kolichestvennaya model' SWOT-analiza i ee primenenie v strategicheskome menedzhmente: na primere setevogo restorannogo biznesa [Quantitative SWOT analysis and its application to strategic management: The case of chain restaurant business]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Menedzhment* [Vestnik of Saint Petersburg University. Management], 2019, no. 18 (4), pp. 531–562. (In Russian). doi: [10.21638/11701/spbu08.2019.403](https://doi.org/10.21638/11701/spbu08.2019.403).

17. Petrosyants V.Z., Dokholyan S.V., Bashirova A.A., Petrosyants D.V. *Strategiya regional'nogo razvitiya v usloviyakh innovatsionnykh preobrazovaniy ekonomiki* [Regional development strategy in the context of innovative transformations in economy]. Moscow, Ekonomika Publ., 2011. 301 p. (In Russian).

18. Hausmann R., Klinger B., Wagner R. *Doing growth diagnostics in practice: A 'Mindbook'*. CID Working Paper no. 177, 2008. Available at: <https://growthlab.cid.harvard.edu/publications/doing-growth-diagnostics-practice-mindbook> (accessed 20.03.2020).

19. Raymbaev C.K., Kulueva C., Giyazov A., Bezrukov B.A., Bezrukova T.L. Concept of innovational development of entrepreneurial potential of small enterprises. *Integration and Clustering for Sustainable Economic Growth. Contributions to Economics*, 2017, pp. 143–150. doi: 10.1007/978-3-319-45462-7_16.

20. Rodrik D. Diagnostics before prescription. *Journal of Economic Perspectives*, 2010, vol. 24, no. 3, pp. 33–44. doi: 10.1257/jep.24.3.33.

21. Oksyuta O.V., Kurina A.L. Formalizatsiya problemy upravleniya v usloviyakh neopredelennosti [The formalization of the problem of control in conditions of uncertainty]. *Modelirovanie sistem i protsessov* [Modeling of Systems and Processes], 2018, vol. 11, no. 3, pp. 60–67. (In Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tatyana Lvovna Bezrukova – Doctor of Economics, Professor, Head at the Department of Economics and Finances, Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov (8, Timiryazeva st., Voronezh, Russia, 394087, Russia; e-mail: bezrukova_t_l@mail.ru).

Svetlana Viktorovna Salita – Professor, Head at the Department of Banking and Finance, Vladimir Dahl Lugansk State University (20-a, Molodezhny block, Lugansk, 91034, Lugansk People's Republic; e-mail: svetlanaluga@yandex.ru).

Oksana Anatolievna Golubtsova – Senior Lecturer at the Department of Banking and Finance, Vladimir Dahl Lugansk State University (20-a, Molodezhny block, Lugansk, 91034, Lugansk People's Republic; e-mail: ogolubtsova79@gmail.com).

Lyudmila Valeryevna Markova – Graduate Student at the Department of Economics and Finances, Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov (8, Timiryazeva st., Voronezh, Russia, 394087, Russia; e-mail: add-luda@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 22.03.2021, принята к печати 07.06.2021

Received March 22, 2021; accepted June 07, 2021