

## РАЗДЕЛ I. РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 339.924, ББК Ф4(0).3, JEL Code F15, F13, F60, R12  
DOI: 10.17072/1994-9960-2022-4-375-390



© Зазерская В. В.

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СОЮЗОВ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**Виктория Васильевна Зазерская**

ORCID ID: [0000-0003-0333-7007](https://orcid.org/0000-0003-0333-7007), Researcher ID: [CAF-8715-2022](https://pubs.scoplion.com/CAF-8715-2022), [zazerskaya@mail.ru](mailto:zazerskaya@mail.ru)

Брестский государственный технический университет  
(Республика Беларусь, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267)

**Аннотация.** Процессы, происходящие в настоящее время в мировой экономике, а именно глобализация, изменение конъюнктуры рынка, усиление конкуренции и связанная с этим неопределенность международных экономических и политических отношений, привели к возникновению новых императивов взаимного устройства государств. Исходя из этого экономическую интеграцию можно назвать самым важным процессом, способствующим устойчивому развитию ведущих и развивающихся стран мира. Все большее значение приобретают регионально интегрированные территории. При этом на интеграцию влияют критерии концентрации более интенсивных экономических отношений между регионами, институциональной координации на основе долгосрочных общих норм. Управление экономическим развитием регионов должно быть направлено на обеспечение устойчивости социально-экономической системы, выраженное в способности сохранять ее функциональные особенности и структурные компоненты. Экономическое развитие рассматривается как базовое понятие для определения условий развития трансграничных регионов, основанное на эволюционном и революционном подходах. Анализ развития трансграничных регионов показывает, что на разных этапах оно регламентировалось концепциями глобализации, регионализации, транснационализма. Недостаточность методологической базы предопределила дополнение классификации видов развития социально-экономических систем критерием «структурные изменения». В исследовании под экономическим развитием региона понимается планомерный процесс, целью которого является улучшение условий жизни населения. В достижении запланированного уровня жизни заложено выполнение целевых показателей социально-экономического развития при условии рационального и качественного использования ресурсного потенциала региона. Критерии типологии региональных интеграционных союзов систематизированы и разделены на стадии развития, уровень управления, модели приграничных и межрегиональных связей, степень институционализации трансграничного сотрудничества. Определены факторы, влияющие на региональную интеграцию и актуальные тенденции ее развития. Выявлена современная группа региональных интеграционных объединений на основе институционально-экономического подхода, позволяющего учитывать взаимодействие социально-экономических и организационно-экономических отношений и их связь с производительными силами региона. Типология региональных интеграционных союзов включает рамочную, поверхностную и рациональную интеграцию.

*Ключевые слова:* развитие, экономическое развитие, структурные изменения, экономическая интеграция, региональная интеграция, типология, институт, институционально-экономический подход, приграничное сотрудничество, трансграничное сотрудничество, региональные интеграционные союзы

**Для цитирования:**

Зазерская В. В. Тенденции развития региональных интеграционных союзов: методологический аспект // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика». 2022. Т. 17, № 4. С. 375–390. DOI: 10.17072/1994-9960-2022-4-375-390

# TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF REGIONAL INTEGRATION UNIONS: A METHODOLOGICAL ASPECT

Victoria V. Zazerskaya

ORCID ID: [0000-0003-0333-7007](https://orcid.org/0000-0003-0333-7007), Researcher ID: [CAF-8715-2022](https://orcid.org/CAF-8715-2022), [zazerskaya@mail.ru](mailto:zazerskaya@mail.ru)

Brest State Technical University  
(267, Moskovskaya st., Brest, 224017, Republic of Belarus)

**Abstract.** The processes currently taking place in the global economy, namely globalization, changes in market trends, tougher competition, and the associated uncertainty in international economic and political ties give rise to new imperatives for the mutual arrangement of the states. Thus, economic integration is perhaps the key process contributing to the sustainable development of the leading and developing countries of the world. Regionally integrated territories are becoming increasingly important. At the same time, integration is influenced by the concentration criteria of more intensive economic relations between regions, institutional coordination based on long-term general norms. The regions should be economically managed to ensure the sustainability of the socio-economic system, which means to maintain its functional features and structural components. Economic development is considered to be a fundamental concept rooted in evolutionary and revolutionary approaches and applied to determine the conditions for the development of cross-border regions. Cross-border regions' development was analyzed, and the results show that this concept was regulated by the theories of globalization, regionalization, and transnationalism at its different stages. The methodological framework was understudied, and this outlined the need to up-grade the classification of socio-economic system development types with a "structural changes" criterion. The economic development of the region is defined as a consistent process leading to better living conditions of the inhabitants. To achieve the target living standard, key target indicators of the socio-economic development should be achieved with the cost-efficient exploitation of the region's resource capacity. The criteria for the typology of regional integration unions are systematized and divided into the stages of development, the level of management, the models of border and interregional relations, an institutionalization level of cross-border cooperation. The factors which affect regional integration and relevant trends of its development are defined. An institutional and economic approach has been applied to define a modern group of regional integration associations. This approach accounts the interaction of socio-economic and organizational-economic relations and their ties with the efficient powers of the region. The typology of regional integration unions includes a framework, surface, and rational integration.

*Keywords:* development, economic development, structural changes, economic integration, regional integration, typology, institution, institutional and economic approach, border cooperation, cross-border cooperation, regional integration unions

## For citation:

Zazerskaya V. V. Trends in the development of regional integration unions: A methodological aspect. *Perm University Herald. Economy*, 2022, vol. 17, no. 4, pp. 375–390. DOI: 10.17072/1994-9960-2022-4-375-390

## ВВЕДЕНИЕ

Особую роль в интенсификации экономического развития и росте конкурентоспособности стран играют интегрированные образования, способствующие экономическому сотрудничеству трансграничных регионов, выраженному в расширении торговли, реализации проектов, привлечении инвестиций в реальный сектор экономики. Динамика взаимодействия трансграничных регионов характеризуется политической и социально-экономической средой, протяженностью общих границ, правилами в пунктах пересечения границ, этническим происхож-

дением сообществ, а также экономическим потенциалом и возможностями. С учетом этого разнообразия в данном исследовании используется подход, отражающий особенности региональной интеграции при анализе экономического развития трансграничных регионов и типологии трансграничного сотрудничества между ними. Трансформация отношений внутри общества, переход к экономике знаний и цифровизации, инновационный характер процессов, обусловленных конвергенцией знаний и технологий, выдвигают на первый план решение задач территориальной

организации социально-экономических систем. Обострение конкурентной борьбы обуславливает развитие стран и регионов через расширение их участия в системе глобальной и территориальной специализации и в кооперировании труда, цепочках создания добавленной стоимости. Большой вклад в борьбу вносит использование механизмов активации факторов интенсивного характера, таких как стимулирование применения новых технологий управления, предпринимательской инициативы бизнеса, увеличение инноваций в базовых отраслях и новых производствах<sup>1</sup>. Постоянное воздействие макро- и микроэкономических факторов на социально-экономические системы стимулирует динамичный характер протекающих в них процессов. Считаем, что управление экономическим развитием регионов должно быть направлено на обеспечение устойчивости социально-экономической системы, выраженное в способности сохранять ее функциональные особенности и структурные компоненты [1]. Обеспеченность регионов ресурсами, уровень производственного и экономического потенциала определяют систему управления социально-экономическими системами, возможности и угрозы функционирования региональных подсистем, тенденции развития регионов. Это позволяет сохранить баланс интересов между экономическим ростом и социальной стабильностью, что выражается в установлении соответствия взаимозависимых и взаимосвязанных отраслей экономической деятельности, координации объема производимой продукции, размера оказываемых услуг потребностям рынка, гарантии занятости, а также формирования приемлемого уровня жизни населения [2]. Основной целью в рамках данной статьи является изучение влияния эволюционных и революционных путей развития с учетом структурных изменений в воспроизводстве и специализации хозяйственных систем трансграничных регионов на выстраивание интеграционных взаимодействий и разработка типологии регио-

нальных интеграционных союзов на основе анализа мирового опыта экономической интеграции. Объектом исследования являются мезорегионы, предметом – институционально-экономическая дифференциация регионов с учетом эволюционных и территориальных характеристик.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

**И**нтеграция (от лат. *integratio* – «восстановление отдельных частей в единое целое») – объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними [3]. В данном исследовании мы будем рассматривать экономическую интеграцию на мезоуровне и понимать под ней наивысшую ступень интернационализации, когда нарастающая экономическая взаимозависимость двух или нескольких приграничных регионов переходит в сращивание национальных рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы и формирование целостного рыночного пространства с координацией внутри- и внешнеэкономической политики местными органами власти на основе национальных интеграционных стратегий [4].

Экономическая интеграция подразумевает объединение национальных рынков товаров, услуг, факторов производства нескольких приграничных регионов с нарастающей экономической взаимозависимостью<sup>2</sup>. Координация внутри- и внешнеэкономической политики местными органами проводится на основе национальных интеграционных стратегий и, как следствие, зависит от того, в соответствии с какой концепцией она выстроена. Нами выделены следующие концепции интеграции.

Во-первых, либеральная концепция интеграции (*R. Aron, J. Ville, G. Cassel, A. Predol, W. Röpke*), возникшая в 1950-е гг. В соответствии с ней под интеграцией подразумевается объединение рынков нескольких стран, для которых характерна свободная конкуренция

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Беларусь от 29.07.2021 № 2926 «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы» // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: <https://president.gov.by/ru/events/utverzhdjena-prog>

[ramma-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-belarusi-na-2021-2025-gody](#) (дата обращения: 15.05.2022).

<sup>2</sup> Костюнина Г. М. Интеграционные объединения мира // Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник / под ред. А. С. Булатова и Н. Н. Ливенцева. М.: Магистр, 2008. С. 164–187.

и минимальное участие государства в рыночных процессах [4]. Иными словами, по мнению приверженцев данной концепции, для реализации региональной межстрановой интеграции необходимо создание единого свободного рыночного пространства для нескольких стран, на котором должна быть обеспечена полная свобода конкуренции и созданы условия для функционирования механизмов рыночной саморегуляции. По нашему мнению, применение форм трансграничного сотрудничества, которые в большей степени способствуют проявлению рыночного механизма интеграции, наиболее характерно для периода становления межтерриториального экономического сотрудничества стран.

Во-вторых, институциональная теория интеграции (*B. Balassa, G. Kremer, G. Meyer*), получившая развитие в 1960-е гг. и сосредоточившая внимание на роли государства в интеграционных процессах. Представители концепции считали, что решение социально-экономических задач равномерного регионального развития, развитие отсталых районов и отраслей, регулирование занятости, стимулирование экономики во избежание спадов невозможно без участия государства в интеграционных процессах [5, с. 62], а интеграция рассматривается как совокупность развития форм кооперации экономических субъектов. *G. Meyer* рассматривал логику развития взаимодействия посредством его участников и исходя из этого относил взаимодействие экономических субъектов микроуровня к начальным стадиям интеграции, дающим толчок развитию экономической интеграции отдельных регионов [6]. *B. Balassa*, в свою очередь, выделял следующие ступени развития региональной интеграции: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз и полная экономическая интеграция [7]. *G. Kremer* рассматривал развитие интеграции через призму институциональных и неинституциональных форм взаимодействия: начальная стадия интеграции характеризуется неинституциональными формами, такими как межфирменные соглашения, создание совместных предприятий или слияние существующих, учреждение на территории интегрирующихся стран международных неправительственных организаций; для последующих стадий характерны

институциональные формы интеграции посредством односторонних государственных мероприятий, кооперативная и институциональная интеграция [5]. Таким образом, представители институциональной школы сводят интеграционные процессы лишь к ликвидации национальных ограничений в международном обмене [8], считают вмешательство государства необходимым, но не всеобъемлющим и придают особое значение регионам как участникам и посредникам интеграции.

В-третьих, неокейнсианская концепция интеграции (*R. Cooper, G. Myrdal, J. Pinder, J. Tinbergen* и др.), которая усилила свои позиции в 1970-е гг. и, в отличие от институциональной концепции, отводила главенствующую роль в процессах интеграции государству, поскольку рыночные механизмы саморегуляции не в состоянии справиться с неравномерностью развития и только государство имеет возможность проводить экономическую, финансовую и социальную политику, способствующую сбалансированному развитию стран и регионов [9]. *J. Tinbergen*, объясняя свою позицию о необходимости государственного вмешательства в процессы интеграции, говорил о том, что отмены искусственных барьеров для перемещения производственных ресурсов и товаров для эффективной интеграции недостаточно, называя такой процесс «негативной» интеграцией [10, с. 122]. Для получения эффекта от интеграционных процессов необходима «позитивная» интеграция, создание благоприятной институциональной среды, то есть не только создание институтов, но и принятие законов, способствующих усилению их мобильности. Дальнейшее развитие концепция получила с распространением идей *F. Perroux* и его представлений о социальной справедливости. Поскольку, по мнению *G. Myrdal, A. Marshalla, F. Perroux* и других ученых, снятие преград для движения товаров и факторов производства приводит к неравномерности экономического развития регионов на территории интеграционного объединения, необходимы регуляционные механизмы обеспечения равных возможностей всем участникам интеграционного процесса, так как рыночный механизм не способен обеспечить более эффективное размещение ресурсов и повлиять на рост производительности труда.

Такие рассуждения приводят нас к выводу, что интеграция должна способствовать обеспечению большего социального равенства, устранению неравномерности экономического развития разных стран и районов, а не их усилению. Выход представители данной школы видели в равном обеспечении факторами производства всех участников интегрируемого пространства. Именно эта концепция положена в основу разработки механизмов «зон интеграции» в Европейском союзе.

Таким образом, исследователи расходятся во мнениях и по вопросу необходимости государственного вмешательства в интеграционные процессы, и по целям интеграции. Если либеральная концепция опирается на классический тезис о совершенстве рыночных механизмов и способности этих механизмов перераспределять ресурсы для большей эффективности их использования (в рамках указанной концепции данный момент рассматривается в качестве целей интеграции), то по мере распространения ценностей социального равенства в теории интеграции прослеживается усиление акцентов на необходимости государственного участия в формировании благоприятной среды и регулирования интеграционных процессов. Однако это нельзя назвать принципиальным расхождением во взглядах, так как интеграция регионов по своей сути является сложноструктурным феноменом и обладает разнообразием форм.

Выявленные отличия и общие тенденции могут служить основанием для включения отдельных положений теорий региональной интеграции в поиск новых подходов к типологии региональных интеграционных союзов. Поскольку регионы отличаются социально-классовой структурой общества, экономическими моделями развития, государственным устройством, правовым регулированием, предлагаем практическую ценность и эффективность региональных интеграционных союзов рассматривать на основе эволюционного, территориального и институционально-экономического подходов. Институционально-экономический подход дает возможность учитывать взаимодействие социально-экономических и организационно-экономических отношений и их связь с производительными силами региона.

*М. Perkmann* эмпирическим путем вывел типы трансграничного сотрудничества, приняв за основу типологизации критерии интенсивности сотрудничества и географический охват, согласно которым трансграничное сотрудничество подразделяется на рабочие сообщества, еврорегионы в стадии становления, скандинавские еврорегионы, интегрированные еврорегионы [11].

При изучении экономического развития приграничных регионов выявляются диспропорции в развитии территорий, углублении территориального разделения труда, различная обеспеченность регионов факторами производства. Региональная интеграция заключается в использовании пространственного фактора как элемента экономического сотрудничества стран. Согласно этой точке зрения, состояние связанности территорий определяют по взаимодействию через приграничные территории, которое ограничивается эффектами пограничных барьеров. Второй подход предусматривает сокращение территориальных диспропорций, построенное на повышении однородности территорий и представленное конвергенцией территориальных характеристик.

Территориальный подход при трансграничном взаимодействии приграничных регионов дает возможность нивелировать негативные тенденции, формировать территориальные основы взаимодействия, координировать рыночные отношения. При этом первичными являются механизмы государственного регулирования.

Участие регионов в интеграционных объединениях оказывает влияние на региональное экономическое развитие и представляет интерес для научных исследований. Важной задачей является рассмотрение экономического развития как базового понятия для определения условий развития трансграничных регионов в рамках интеграционных объединений и составление на этой основе типологии регионов, базирующейся на эволюционном подходе. Развитие трансграничных регионов проходило под воздействием эволюционного и революционного подходов. Одновременно развивались и концепции интеграции: глобализация, регионализация, транснационализм, конституирование территории под влиянием социальной коммуникации [12, с. 3–4]. Кате-

гории «развитие», «экономическое развитие» рассматриваются представителями немецкой классической философии, марксистской теории, теории развития, теории систем, теории естественного отбора, теории экономического развития, теории структурных сдвигов и институциональной школы. Большинство авторов выделяют в качестве основного признака развития материалистическую диалектику. Развитие раскрывается через положения единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные.

Применение различных способов научного познания основывается на фундаменте теории систем, где категория «развитие» объективно описывает системную динамику. Так, А. В. Бузгалин и А. И. Колганов связывают закон движения и развития природы с теорией больших систем: «Если мы ставим перед собой проблему исследования законов рождения, развития и заката “больших” систем, мы неизбежно встаем перед необходимостью использования системного диалектического метода» [13, с. 151].

Эволюционный подход в рамках теории естественного отбора отождествляют с моделью конкурентной борьбы за ограниченные ресурсы. *J. Schumpeter*, например, представлял концепцию развития как изменения, рожденные рыночным устройством общества, под которым понималась сфера радикальных изменений [14]. Представитель институциональной школы *G. Myrdal* считал, что под развитием все мы фактически понимаем движение вперед всей социальной системы [15].

Обобщая существующие исследования в рамках теории экономического развития и теории структурных сдвигов, считаем необходимым выделить структурные изменения в воспроизводстве и специализации хозяйственных систем регионов, вовлеченных в интеграционное (трансграничное) взаимодействие, в закономерность, характеризующую современное изменение и развитие. Структурные преобразования являются причиной экономического роста [16, с. 36]. Имея под собой основу эволюционного либо революционного характера, они постоянно трансформируют экономическую систему, делая такой процесс непрерывным. Это дает возможность считать их видовым критерием в классификации раз-

вития социально-экономических систем, характеризующим приращение экономических результатов за счет участия в интеграционных процессах. При этом уровень интеграции определяется через связь темпов экономического развития с текущими материальными затратами и с формированием отраслевой структуры общественного продукта регионов.

С учетом сказанного в рамках данного исследования мы предлагаем классифицировать виды развития социально-экономических систем по критерию «структурные изменения»:

- катализаторное развитие, предполагающее формирование темпов расширенного воспроизводства выше среднестатистических для стабильного социально-экономического развития, сокращения разрыва в уровне и качестве жизни населения путем привлечения инвестиций и создания новых рабочих мест;

- расширенное развитие, направленное на достижение максимально возможных темпов развития народного хозяйства при максимальной степени соответствия структуры, ассортимента и качества продукции сложившимся общественным потребностям;

- прогрессивное развитие, предполагающее качественные системные изменения, вызванные ростом общефакторной производительности, которая формируется за счет технологических инноваций. Это динамичное развитие на основе качественно новых организационных, технологических, социальных инноваций, обеспечивающих технологические прорывы, нацелено на увеличение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности. Одновременно происходят качественные изменения в технологии и оборудовании уже сложившихся отраслей.

Таким образом, мы приходим к выводу, что развитие – это необратимый, направленный, взаимосвязанный процесс качественных и количественных изменений, протекающий под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых факторов и приводящий к новому качественному состоянию объекта – его состава и структуры.

Цель экономической системы – экономическое развитие, которое создает базу для повышения жизненного уровня населения. Количественно экономическое развитие выражает

экономический рост, а качественно – структурные изменения, приводящие к наделению системы новыми характеристиками. Представители революционного подхода к развитию экономики стоят на позициях радикальных изменений в структуре, меняющих траекторию движения развития [17]. Эволюционный подход трактует понятие «экономическое развитие» как «необратимую направленность закономерного развития, результатом которого станет новое качественное состояние объекта, в том числе его структурная трансформация» [17]. Это расширяет понятие и представляет его как процесс, охватывающий экономический рост за счет динамичных видоизменений экономической системы, повышения качества жизни населения и сокращения резких контрастов в социальной сфере.

Обобщая обзор практик концептуализации понятия «экономическое развитие» [18], мы принимаем следующее определение: экономическое развитие – это непрерывное, целенаправленное, закономерное количественное и качественное изменение системы, вызванное действием факторов внешней и внутренней среды для улучшения экономических параметров. Под экономическим развитием региона будем понимать планомерный процесс, целью которого является улучшение условий жизни населения. В достижении запланированного уровня жизни заложено выполнение целевых показателей социально-экономического развития при условии рационального и качественного использования ресурсного потенциала региона.

Экономическое развитие региона как экономической системы характеризуют следующие признаки, через которые отражается взаимосвязь всех перечисленных условий и объединение их в единый комплекс для выявления типов региональных интеграционных союзов и формулирования требований к показателям оценки экономического развития:

- способность экономической системы противодействовать флуктуациям;
- обеспечение достижения целевых показателей экономического развития системы;
- цикличность;

- сбалансированность экономических показателей развития экономической системы региона в длительном интервале времени;
- статичность и динамичность.

Указанные признаки лежат в основе развития экономических пространственных процессов. Возникновение и развитие трансграничных регионов связано с воздействием процессов региональной интеграции и направления политэкономического развития на территориальную организацию региона.

## ПОСТРОЕНИЕ ТИПОЛОГИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СОЮЗОВ

Обозначим типы региональной экономической интеграции: интеграция на макроуровне, подразумевающая взаимодействие между государствами (зоны свободной торговли, таможенные союзы, общий рынок, экономический союз)<sup>3</sup> и ликвидирующая барьеры в торговле с реализацией различного уровня мер защиты внутреннего рынка; интеграция на микроуровне, основывающаяся на частных зарубежных прямых капиталовложениях.

Одной из форм межгосударственной экономической интеграции является трансграничное сотрудничество, способствующее установлению и развитию социально-экономических, научно-культурных, природно-климатических отношений между граничащими территориально-административными единицами или их органами управления.

Типами интеграции при комплексном взаимодействии регионов может выступать двух-, трех- или многостороннее сотрудничество:

- двухстороннее, или трансграничное, сотрудничество – между органами власти местного управления и самоуправления, субъектами хозяйствования приграничных территорий;
- трехстороннее, или межтерриториальное, сотрудничество – интеграция между органами власти местного управления и самоуправления, субъектами хозяйствования смежных территорий;

<sup>3</sup> *Мировая* политика и международные отношения. Для бакалавров: учеб. пособие для студ. вузов

гуманит. и соц.-экон. профиля / под ред. Ю. Косова. СПб.: Питер, 2012. 400 с.

• многостороннее сотрудничество – взаимодействие органов власти различного уровня смежных территорий по транснациональным программам и проектам на глобальном уровне.

Таким образом, трансграничное сотрудничество происходит на сопредельных территориях соседних государств. Определяющим условием является наличие границы между сотрудничающими территориями. Трансграничное сотрудничество направлено на реализацию общих интересов на основе договорных отношений, ведет к формированию социально-экономического, политического, экологического, культурно-образовательного единства нескольких стран в рамках транснационального географического пространства в пограничных зонах, характеризуется более широким взаимным общением населения, высокой нагрузкой на инфраструктуру (дороги, связь, сфера обслуживания, придорожная инфраструктура).

Основой институционально-экономических отношений регионов являются институты [19]. Институты, в понимании *D. North*, – это «правила игры в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми» [20, с. 17].

Институционализируемая форма регионального сотрудничества особенно актуальна в связи с нивелированием различий путем применения основных и правовых норм, что влияет на выстроенные алгоритмы взаимной деятельности, общую стратегию развития, автономность принятия решений. Критерием выделения типа региона становится уровень институционализации.

Правовая среда путем применения правовых методов и средств содействует экономической кооперации регионов, облекая практику трансграничных взаимодействий в формализованные институты сотрудничества.

Востребованной формой кооперации на первоначальном этапе сотрудничества регионов являются соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве. Основанием для заключения соглашений может быть стабилизация производственных связей, расширение сотрудничества в научно-технической и культурной сферах. Недостатком данной формы является отсутствие реализации заявленных

намерений по направлениям сотрудничества и областям взаимодействия. Соглашения перерастают во вторую форму кооперации в виде советов, рабочих групп и комиссий по приграничному сотрудничеству в составе межправительственных комиссий. Такая форма сотрудничества развита между Норвегией, Финляндией, Польшей, Литвой, Казахстаном, Монголией, Китаем и КНДР и заключается в объединении усилий «региональных и национальных властей пограничных государств для решения важных проблем: делимитации и демаркации границы, развития пунктов пропуска и подъездных путей к ним, организации транспортного сообщения и др.» [21, с. 35].

Еще одной формой сотрудничества выступают программы приграничного сотрудничества, ключевыми темами которых являются выравнивание производственных и торговых связей между хозяйствующими субъектами, регулирование демографической и миграционной политики регионов. Программы имеют инвестиционную составляющую, делятся на европейский и восточный типы. Европейскому типу присуще активное участие местных органов власти в разработке и реализации программ, период действия которых составляет 5–7 лет. Подавать заявки на участие в программах могут государственные учреждения, органы власти всех уровней, бизнес, некоммерческие организации. Финансирование распределяется на источники интеграционных объединений, национальное, партнеров. В европейском типе назначается управляющий орган, который осуществляет общее управление и контроль, и национальные органы, которые отвечают за реализацию программ на своей территории.

Восточный тип программ приграничного сотрудничества характеризуется отсутствием общего бюджета, реализация мероприятий зачастую не скоординирована между сторонами, управление осуществляется в пределах полномочий региональных властей согласно национальному законодательству. В зависимости от экономических особенностей региона может иметь стагнирующий и развивающийся вариант. Интенсивность сотрудничества при стагнирующем варианте невелика, институты сотрудничества выражены слабо, основаны на соглашениях о приграничной



Таблица 1. Типы региональных интеграционных союзов (РИС)

Table 1. Types of regional integration unions

Разработчик классификации	Тип РИС	Характерная черта
Л. Б. Вардомский [23, с. 94–122]	Европейский, китайский, постсоветский	Географический подход. Тип определяется по степени отношения к модели – институциональной (партнерской) или торговой (традиционной)
А. Б. Себенцов [21]	Европейский, постсоветский институционализирующийся, постсоветский стагнирующий, китайский, монгольский, северо-корейский	Признак межгосударственного сотрудничества. Сотрудничество приграничных регионов. Преобладающая форма сотрудничества – соглашения
В. Balassa [7]	Зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз	Либеральный подход. Конечная цель – свободная рыночная конкуренция без вмешательства государства. Интеграция как процесс

торговле и предотвращении приграничных инцидентов. При развивающемся варианте активизируются приграничные торговые и производственные связи, акцент в товарообороте делается на производстве базовых товаров. Создаются благоприятные условия для осуществления пассажирских и грузовых, в том числе транзитных, перевозок, рационального и безопасного использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, научного и гуманитарного сотрудничества, проводится модернизация пунктов пропуска через границы, приграничной инфраструктуры [22].

Анализ существенных характеристик региональных интеграционных союзов показывает объективную необходимость построения их типологии для выделения этапов интеграции в мировую экономику на основе стратегии экономического развития государств и регионов в связи с усилением конкурентной борьбы. Типология региональных интеграционных союзов представлена в табл. 1.

Л. Б. Вардомский придерживается институционального подхода к выделению региональных типов приграничного сотрудничества. Институционализированное сотрудничество определяется отношением к институциональной (партнерской) либо торговой (традиционной) модели сотрудничества на основе географической типологии: «Первая возникает на границах, где движущей силой сотрудничества являются создаваемые партнерами общие институты, которые формируются в разных сферах и на разных административно-территориальных уровнях. Вторая более характерна для участков границы, на которых

соприкасаются разнородные в социально-экономическом отношении и в плане общественного и государственного устройства территории» [23, с. 94–122].

А. Б. Себенцов [21] конкретизирует выделение географических типов приграничного сотрудничества:

- европейский тип – характеризуется устранением тарифов и квот, свободным движением факторов производства, высоким разнообразием различных институтов; распространен на границах России со странами ЕС;

- постсоветский тип – отличается преобладанием горизонтальных интеграционных связей, развитыми контактами между людьми, организациями и хозяйствующими субъектами; форма приграничного и торгово-экономического сотрудничества в основном реализуется посредством двусторонних рамочных соглашений;

- китайский тип – развивается путем внутреннего взаимодействия регионов и их активного вовлечения в международные связи, благодаря чему обеспечивается связанность внутренних и внешних территорий; межгосударственные органы не создаются, централизация управления устанавливает жесткий контроль национальных властей; приграничные институты с общим бюджетом и едиными органами управления практически не функционируют; по причине централизации управления национальных властей наднациональные органы, подобно европейскому типу, не создаются;

- монгольский тип – по примеру постсоветского имеет слабо выраженные институты

сотрудничества при преобладании торговых связей;

- северокорейский тип – характеризуется практически полным отсутствием полноценных приграничных контактов, взаимодействие проходит по вопросам пунктов пропуска.

По мнению *B. Balassa* [7], существует четыре основных типа региональной экономической интеграции:

- зона свободной торговли – предполагает отмену странами тарифных и нетарифных ограничений для перемещения товаров внутри зоны при сохранении каждой страной-участницей собственной внешнеторговой политики по отношению к третьим странам (например, Североамериканское соглашение о свободной торговле – НАФТА);

- таможенный союз – наряду с функциями зоны свободной торговли проводит единую внешнеторговую политику по отношению к третьим странам, в нем формируется единая внешняя граница; основным отличием от предыдущей формы выступает согласие членов относиться к торговле со странами, которые не являются членами, аналогичным образом;

- общий рынок – характеризуется снятием торговых барьеров, а также ограничений на перемещение рабочей силы и капитала, то есть страны создают общий интегрированный рынок; от предыдущего типа сохраняется общая торговая политика для торговли со странами, не являющимися членами (например, общий рынок Восточной и Южной Африки – КОМЕСА<sup>4</sup>);

- экономический союз – образуется государствами путем установления к общему рынку общих правил конкуренции, гармонизации фискальной и монетарной политики (например, Европейский союз – ЕС<sup>5</sup>).

*Y. D. Kang* выделяет дихотомические критерии типологии региональной экономической интеграции, например: по уровню эффективности – интеграция де-юре и де-факто; по открытости – закрытая интеграция, открытый регионализм; по уровню интеграции без учета либерализации торговли – неглубокая и глубокая интеграция [24].

<sup>4</sup> *The Common Market for Eastern and Southern Africa*. URL: <http://www.comesa.int> (дата обращения: 20.04.2022).

## АВТОРСКАЯ ТИПОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СОЮЗОВ НА ОСНОВЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Для построения типологии региональных интеграционных союзов на основе институционально-экономического подхода с учетом эволюционных и территориальных характеристик рассмотрим следующие критерии [4, с. 19]:

1) форма сотрудничества регионов:

- заключение двухсторонних и многосторонних соглашений по межрегиональному и приграничному сотрудничеству, расширение прямых контактов, поддержание связей между органами власти,

- экспорт и импорт, формирование внешнеторговой инфраструктуры,

- создание условий по инвестированию в местную промышленность, институтов координации национальных политик,

- создание безбарьерной среды по перемещению капиталов, трудовых ресурсов, технологий и др.;

2) уровень управления межрегиональными и приграничными связями:

- региональный,

- национальный,

- межгосударственный,

- надгосударственные институты;

3) модели приграничных и межрегиональных связей:

- традиционная – приграничная активность основана на различиях стран и их регионов в финансовой и экономической политике, направлена на поддержку и обслуживание внешней торговли,

- преференциальная – основана на комплексе преференций в пределах определенной территории, таких как налоговый и таможенный режим, стимулирование инвестирования, создание свободных экономических зон. Уровень наличия институтов низкий,

- партнерская – базируется на принципах административной и политической децентрализации. Органы местной власти пригра-

<sup>5</sup> *Facts and figures on the structure of the European Union*. URL: <http://europa.eu> (дата обращения: 20.04.2022).

Таблица 2. Авторская типология региональных интеграционных союзов

Table 2. Author's typology of regional integration unions

Классификационный признак	Интеграция, или тип регионального интеграционного союза		
	рамочная	поверхностная	рациональная
Форма сотрудничества регионов	Заключение двухсторонних и многосторонних соглашений по межрегиональному и приграничному сотрудничеству, расширение прямых контактов, поддержание связей между органами власти. Экспорт и импорт, формирование внешне-торговой инфраструктуры	Экспорт и импорт, формирование внешнеторговой инфраструктуры. Создание условий по инвестированию в местную промышленность, институтов координации национальных политик	Создание условий по инвестированию в местную промышленность, институтов координации национальных политик. Создание безбарьерной среды по перемещению капиталов, трудовых ресурсов, технологий др.
Уровень управления межрегиональными и приграничными связями	Региональный	Национальный, межгосударственный	Межгосударственный, надгосударственные институты
Модель приграничных и межрегиональных связей	Традиционная – основана на различиях стран и их регионов в финансовой и экономической политике, направлена на поддержку и обслуживание внешней торговли	Преференциальная – основана на комплексе преференций в пределах определенной территории (налоговый и таможенный режим, стимулирование инвестирования, создание свободных экономических зон)	Партнерская – базируется на принципах административной и политической децентрализации, органы местной власти приграничных территорий имеют специальные полномочия, совместные механизмы решения общих проблем приграничных территорий. Уровень институционального обеспечения высокий
Степень институционального взаимодействия при трансграничном сотрудничестве	–	Свободные экономические зоны, кластер, треугольник роста	«Еврорегион»
<b>Развитие социально-экономических систем</b>	Катализаторное	Катализаторное, расширенное	Прогрессивное

нических территорий имеют специальные полномочия, совместные механизмы решения общих проблем приграничных территорий. Уровень институционального обеспечения высокий;

4) степень институционального взаимодействия при трансграничном сотрудничестве:

- «еврорегион»,
- свободные экономические зоны,
- кластер,
- «треугольник роста».

Данные критерии позволяют учесть многообразие факторов при определении типа сотрудничества регионов. Они системно учитывают географические, отраслевые и институциональные характеристики, которые способствуют ускорению темпов социально-экономического развития сопредельных трансрегиональных регионов.

Подводя итог исследованию, обобщающему мировой опыт по экономической интеграции на региональном уровне, предлагаем следующий подход к выделению институционально-экономических типов регионального

интеграционного сотрудничества на основе перечисленных критериев (табл. 2):

- рамочная интеграция;
- поверхностная интеграция;
- рациональная интеграция.

Данная типология на основе эволюционного подхода к экономическому развитию помогает выстраивать интеграционные взаимодействия регионов, а также соизмеряет системные изменения, вызванные структурными изменениями в воспроизводстве и специализации хозяйственных систем регионов с целями развития регионов и направлениями интеграции.

Таблица 2 иллюстрирует тип регионального интеграционного союза с учетом глубины формы сотрудничества, уровня управления и вида модели связей между регионами, степени институционального взаимодействия. *Рамочная интеграция* основана на слабом выражении институтов сотрудничества. Ведущим типом взаимодействия являются региональные торговые соглашения по исключению тарифных барьеров, развитие приграничной внешней

торговли. Основные направления сотрудничества связаны с двухсторонним форматом отношений, регулирующих визовый режим и обустройство границы, предотвращение вызовов национальной безопасности. Соглашения, за исключением связанных с либерализацией торговли, лишены конкретных обязательств и ограничиваются декларацией о намерениях. Примером может служить Евро-средиземноморское партнерство, или Евромед.

*Поверхностная интеграция* характерна для разнородных в плане экономики, социального и государственного устройства регионов (государств). Интеграция основана на рыночных механизмах с высоким уровнем суверенитета между членами объединения. Заключаются региональные торговые соглашения, включающие направления долгосрочного характера по торговле услугами, инвестициям, конкуренции и государственным закупкам. Интеграция принимает некоторые черты общего рынка, сосредоточивает внимание на вопросах регулирования и механизмах разрешения споров. Может создаваться торговый блок на основе свободного членства с последующей институциональной реорганизацией в зону свободной торговли. Форматом отношений являются соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве, заключающиеся по инициативе регионов, рабочие группы, комиссии по приграничному сотрудничеству в рамках межправительственных комиссий. Наиболее продвинутым примером поверхностной интеграции является НАФТА. Соглашения НАФТА содержат положения об инвестициях и урегулировании споров, которые требуют определенного уровня гармонизации правовых стандартов среди членов объединения.

*Рациональная интеграция* регионов – это институционализированное сотрудничество между регионами-членами. Подразумевается наличие определенных особенностей (хотя, возможно, не полностью сформированных), таких как общий рынок или валютный союз. Характерен рыночный подход с жесткими институциональными рамками и наднациональным образованием.

Представленная типология отражает интегративные возможности региональной, национальной и наднациональной экономических систем, что формирует новые источ-

ники для развития регионов и стран в условиях их участия в региональных интеграционных объединениях. Новизна авторской типологии региональных интеграционных союзов состоит в теоретическом обосновании характеристик и признаков интеграционного типа развития региональных экономических систем (тип интеграционных связей, форма приграничного и торгово-экономического сотрудничества), уточнении свойств и функций его институционального обеспечения. Это позволит системе государственного управления экономическими процессами формировать конструктивные предпосылки выявления и использования системообразующих взаимодействий в региональных интеграционных объединениях (снятие торговых барьеров, ограничений на перемещение рабочей силы и капитала, гармонизация фискальной и монетарной политики) для создания новых стимулов и источников экономического роста.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**П**онимание характеристик и проблем современного регионализма становится все более фундаментальным, особенно если учитывать, что влияние экономических и политических факторов в последнее время продемонстрировало необходимость создания более эффективных региональных ответных мер. Для повышения эффективности управления экономическим развитием регионов требуется сохранение устойчивости социально-экономической системы. В процессе исследования была показана специфическая феноменологическая природа экономического развития как базового понятия для определения условий развития трансграничных регионов, и на этой основе создана типология регионов, суть которой рассмотрена в рамках эволюционного и революционного подходов и основывается на концепциях глобализации и регионализации. В рамках теории экономического развития и теории структурных сдвигов выделены изменения, происходящие в структуре воспроизводства и специализации хозяйственных систем регионов, вовлеченных в интеграционное (трансграничное) взаимодействие, характеризующее их современное изменение и развитие. Это дало возможность

считать их видовым критерием в классификации развития социально-экономических систем, который учитывает приращение экономических результатов за счет участия в интеграционных процессах.

Представленные теоретико-методологические основы исследования региональной экономической интеграции выявили, что по мере развития экономических школ прослеживается усиление роли государства в интеграционных процессах. По мнению представителей либеральной концепции интеграции, основополагающими инструментами образования трансграничных регионов являются рыночные механизмы и конкурентоспособность. Целью интеграции становится рыночная эффективность. Идеологической основой работ представителей региональной интеграции, институциональной теории интеграции, неокейнсианской концепции интеграции, теории структурализма стало определение главенствующей роли государственного регулирования и социальное равенство. Исследователи придерживались идеи экономического развития территорий при интеграции.

Основными организационными формами кооперации (сотрудничества) на данном этапе

являются соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве, доминирующей моделью – горизонтальная интеграция.

Проведенный в статье обзор типологий региональных интеграционных союзов показывает, что предыдущие типологии не отражают различные черты регионального сотрудничества. Предложен институционально-экономический подход, который учитывает взаимодействие социально-экономических и организационно-экономических отношений, показана их связь с производительными силами региона. Для построения типологии региональных интеграционных союзов на основе институционально-экономического подхода с учетом эволюционных и территориальных характеристик рассмотрены следующие критерии: форма сотрудничества регионов, уровень управления и модели межрегиональных и приграничных связей, степень институционального взаимодействия при трансграничном сотрудничестве. На основании перечисленных критериев выделены институционально-экономические типы регионального интеграционного сотрудничества: рамочная, поверхностная и рациональная интеграция.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бунько С. А. Стратегическое территориальное планирование в Республике Беларусь: опыт и перспективы // *Экономическая наука сегодня*. 2017. № 5. С. 191–199.
2. Феофилова Т. Ю. Условия развития социально-экономической системы региона // *Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета*. 2014. № 36. С. 162–176.
3. Сумароков В. Н., Сумароков Н. В. Расширение Европейского союза и внешнеэкономические связи России. М.: Финансы и статистика, 2006. 256 с.
4. Зазерская В. В. Методологические основы развития социально-экономических систем на базе интеграции // *Инновации: от теории к практике: сб. науч. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Брест, 21–22 окт. 2021 г.)*. Брест: Изд-во БрГТУ, 2021. С. 16–20.
5. Максимова М. М. Экономическая интеграция: некоторые вопросы методологии // *Мировая экономика и международные отношения*. 1969. № 5. С. 40–59.
6. Meier G. M. Effects of a customs union on economic development // *Social and Economic Studies*. 1960. Vol. 9, no. 1. P. 29–36.
7. Balassa B. *The Theory of Economic Integration*. London: Routledge, 1962. 318 p.
8. Васильева Е. Э., Данилюк Е. С. Теории региональной интеграции: развитие и значение в формировании основ трансграничного сотрудничества // *Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сер. 3. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права*. 2009. № 3. С. 72–75.
9. Тимофеев А. В. Теоретические аспекты и тенденции развития региональной экономической интеграции // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2012. Вып. 3 (42). С. 58–63.
10. Tinbergen J. *International Economic Integration*. Amsterdam; Brussels: Elsevier, 1954. 191 p.
11. Perkmann M. Social Integration and System Integration: Reconsidering the Classical Distinction // *Sociology*. 1998. Vol. 32, no. 3. P. 491–507. doi: [10.1177/0038038598032003005](https://doi.org/10.1177/0038038598032003005)

12. *Perkmann M., Sum N. L.* Globalization, Regionalization and Cross-Border Regions: Scales, Discourses and Governance // Perkmann M., Sum N. L. (eds). *Globalization, Regionalization and Cross-Border Regions*. International Political Economy Series. London: Palgrave Macmillan, 2002. P. 3–21. doi: [10.1057/9780230596092\\_1](https://doi.org/10.1057/9780230596092_1)
13. *Бузгалин А. В., Колганов А. И.* Пределы капитала: методология и онтология. М.: Культурная революция, 2009. 680 с.
14. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 401 с.
15. *Myrdal G.* *Economic Theory and Under-Developed Regions*. London: Gerald Duckworth & Co, 1957. 168 p.
16. *Амосов А. И.* Об угрозах деиндустриализации народного хозяйства на современном этапе // *Экономическая безопасность*. 2019. Т. 2, № 1. С. 35–38. doi: [10.18334/ecsec.2.1.100620](https://doi.org/10.18334/ecsec.2.1.100620)
17. *Мохнаткина Е. В., Голубев А. А.* Показатели, тенденции и факторы экономического развития хозяйствующих субъектов в Российской Федерации // *Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент»*. 2015. № 3. С. 106–116.
18. *Зазерская В. В.* Теоретические аспекты экономического развития региона в современных условиях // *Вестник Брестского государственного технического университета. Серия: Экономика*. 2022. № 2. С. 152–155. doi: [10.36773/1818-1112-2022-128-2-152-155](https://doi.org/10.36773/1818-1112-2022-128-2-152-155)
19. *Седов В. В.* Концепция устойчивого развития: политэкономический подход // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2012. № 8 (263). С. 5–14.
20. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997. 190 с.
21. *Себенцов А. Б.* Институциональное сотрудничество на российских границах: подходы к типологии // *Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации / под ред. Л. И. Попковой, Цезары Мадры, Л. Б. Вардомского*. Курск: Курск. гос. ун-т, 2018. С. 24–38.
22. *Костюнина Г. М., Баронов В. И.* Трансграничные свободные экономические зоны в зарубежных странах (на примере Китая) // *Вестник МГИМО-Университета*. 2011. № 2 (17). С. 169–178. doi: [10.24833/2071-8160-2011-2-17-169-178](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2011-2-17-169-178)
23. *Вардомский Л. Б.* Российское порубежье в условиях глобализации. М.: Либроком, 2009. 216 с.
24. *Kang Y.-D.* Development of Regionalism: New Criteria and Typology // *Journal of Economic Integration*. 2016. Vol. 31, no. 2. P. 234–274. doi: [10.11130/jei.2016.31.2.234](https://doi.org/10.11130/jei.2016.31.2.234)

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

*Виктория Васильевна Зазерская* – кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета, Брестский государственный технический университет (Республика Беларусь, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267); [zazerskaya@mail.ru](mailto:zazerskaya@mail.ru)

## REFERENCES

1. Bun'ko S. A. Strategicheskoe territorial'noe planirovanie v Respublike Bela-rus': opyt i perspektivy [Strategic territorial planning in the Republic of Belarus: Practices and perspectives]. *Ekonomicheskaya nauka segodnya* [Economic Science Today], 2017, no. 5, pp. 191–199. (In Russian).
2. Feofilova T. Yu. Usloviya razvitiya sotsial'no-ekonomicheskoi sistemy regiona [Terms of socio-economic system of the region]. *Uchenye zapiski Rossiiskogo gosudarstvennogo gidrometeorologicheskogo universiteta* [University Notes of the Russian State Hydrometeorological University], 2014, no. 36, pp. 162–176. (In Russian).
3. Sumarokov V. N., Sumarokov N. V. *Rasshirenie Evropeiskogo soyuza i vneshneeko-nomicheskie svyazi Rossii* [European Union Expansion and Russian International Economic Ties]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2006. 256 p. (In Russian).
4. Zazerskaya V. V. Metodologicheskie osnovy razvitiya sotsial'no-ekonomicheskikh si-tem na baze integratsii [Methodological basis for developing integration-based socio-economic systems]. *Innovatsii: ot teorii k praktike: sb. nauch. st. VIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Brest, 21–22 okt. 2021 g.)* [Innovations: From Theory to Practice: Proceedings from VIII International Applied Research Conference (Brest, 21–22 October 2021)]. Brest, Izd-vo BrGTU Publ., 2021, pp. 16–20. (In Russian).

5. Maksimova M. M. Ekonomicheskaya integratsiya: nekotorye voprosy metodologii [Economic integration: Some issues of methodology]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 1969, no. 5, pp. 40–59. (In Russian).
6. Meier G. M. Effects of a customs union on economic development. *Social and Economic Studies*, 1960, vol. 9, no. 1, pp. 29–36.
7. Balassa B. *The Theory of Economic Integration*. London, Routledge, 1962. 318 p.
8. Vasil'eva E. E., Danilyuk E. S. Teorii regional'noi integratsii: razvitie i znachenie v formirovanii osnov transgranichnogo sotrudnichestva [Theory of regional integration: Development and importance in developing the fundamentals for cross-border cooperation]. *Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сер. 3. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права* [Bulletin of Belarus State University. Series 3. History. Philosophy, Political Science. Sociology. Economics. Law], 2009, no. 3, pp. 72–75. (In Russian).
9. Timofeev A. V. Teoreticheskie aspekty i tendentsii razvitiya regional'noi ekonomicheskoi integratsii [Theoretical Aspects and Trends of Regional Economic Integration]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of Saratov State Social Economic University], 2012, iss. 3 (42), pp. 58–63. (In Russian).
10. Tinbergen J. *International Economic Integration*. Amsterdam, Brussels, Elsevier, 1954. 191 p.
11. Perkmann M. Social Integration and System Integration: Reconsidering the Classical Distinction. *Sociology*, 1998, vol. 32, no. 3, pp. 491–507. doi: [10.1177/0038038598032003005](https://doi.org/10.1177/0038038598032003005)
12. Perkmann M., Sum N. L. Globalization, Regionalization and Cross-Border Regions: Scales, Discourses and Governance. *Perkmann M., Sum N. L. (eds). Globalization, Regionalization and Cross-Border Regions. International Political Economy Series*. London, Palgrave Macmillan, 2002, pp. 3–21. doi: [10.1057/9780230596092\\_1](https://doi.org/10.1057/9780230596092_1)
13. Buzgalin A. V., Kolganov A. I. *Predely kapitala: metodologiya i ontologiya* [Capital Limits: Methodology and Ontology]. Moscow, Kul'turnaya revolyutsiya Publ., 2009. 680 p. (In Russian).
14. Schumpeter J. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of Economic Development]. Moscow, Direktmedia Publishing Publ., 2008. 401 p. (In Russian).
15. Myrdal G. *Economic Theory and Under-Developed Regions*. London, Gerald Duckworth & Co, 1957. 168 p.
16. Amosov A. I. Ob ugrozakh deindustrializatsii narodnogo khozyaistva na sovremennom etape [Threats to deindustrialization of the national economy at the present stage]. *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic Security], 2019, vol. 2, no. 1, pp. 35–38. (In Russian). doi: [10.18334/ecsec.2.1.100620](https://doi.org/10.18334/ecsec.2.1.100620)
17. Mokhnatkina E. V., Golubev A. A. Pokazateli, tendentsii i faktory ekonomicheskogo razvitiya khozyaistvuyushchikh sub"ektov v Rossiiskoi Federatsii [Indicators, tendencies and factors of economic development of a business in the Russian Federation]. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya «Ekonomika i ekologicheskii menedzhment»* [Scientific Journal NRU ITMO. Series “Economics and Environmental Management”], 2015, no. 3, pp. 106–116. (In Russian).
18. Zazerskaya V. V. Teoreticheskie aspekty ekonomicheskogo razvitiya regiona v so-vremennykh usloviyakh [Theoretical aspects of the economic development of the region in modern conditions]. *Vestnik Brestskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Brest State Technical University. Series: Economics], 2022, no. 2, pp. 152–155. (In Russian). doi: [10.36773/1818-1112-2022-128-2-152-155](https://doi.org/10.36773/1818-1112-2022-128-2-152-155)
19. Sedov V. V. Kontseptsiya ustoichivogo razvitiya: politekonomicheskii podkhod [Sustainable development theory: A political economic approach]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 2012, no. 8 (263), pp. 5–14. (In Russian).
20. North D. *Instituty, institutsional'nye izmeneniya i funktsionirovanie ekonomiki* [Institutes, Institutional Changes and Economy Performance]. Moscow, Nachala Publ., 1997. 190 p. (In Russian).
21. Sebentsov A. B. Instituttsional'noe sotrudnichestvo na rossiiskikh granitsakh: podkhody k tipologii [Institutional cooperation at the Russian borders: Approaches to typology]. *Strategiya razvitiya prigranichnykh territorii: traditsii i innovatsii / pod red. L. I. Popkovo, Ts. Madry, L. B. Vardomskogo* [Development Strategy for Border Territories: Traditions and Innovations. Ed. by L.I. Popkova, Ts.Madra, L.B. Vardomskii]. Kursk, Kursk. gos. un-t Publ., 2018, pp. 24–38. (In Russian).
22. Kostyunina G. M., Baronov V. I. Transgranichnye svobodnye ekonomicheskie zony v zarubezhnykh stranakh (na primere Kitaya) [Cross-border free economic zones in foreign countries (from China)]. *Vestnik MGIMO-Universiteta* [MGIMO Review of International Relations], 2011, no. 2 (17), pp. 169–178. (In Russian). doi: [10.24833/2071-8160-2011-2-17-169-178](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2011-2-17-169-178)

23. Vardomskii L. B. *Rossiiskoe porubezh'e v usloviyakh globalizatsii* [Russian Border Zones in Globalization Context]. Moscow, Librokom Publ., 2009. 216 p. (In Russian).

24. Kang Y.-D. Development of Regionalism: New Criteria and Typology. *Journal of Economic Integration*, 2016, vol. 31, no. 2, pp. 234–274. doi: [10.11130/jei.2016.31.2.234](https://doi.org/10.11130/jei.2016.31.2.234)

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Victoria Vasilievna Zazerskaya* – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics, Brest State Technical University (267, Moskovskaya st., Brest, 224017, Republic of Belarus); [zazerskaya@mail.ru](mailto:zazerskaya@mail.ru)

*Статья поступила в редакцию 30.05.2022, принята к печати 28.09.2022*

*Received May 30, 2022; accepted September 28, 2022*