

## РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

doi 10.17072/1994-9960-2017-4-512-526

УДК 330.101.541

ББК 65.012.3

JEL Code A110

**ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ЦИКЛА С ПОЗИЦИЙ ГЛОБАЛЬНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**Оксана Вячеславовна Буторина**

ORCID ID: [0000-0001-5793-3002](https://orcid.org/0000-0001-5793-3002), Researcher ID: [V-9983-2017](https://orcid.org/V-9983-2017)

Электронный адрес: [ok.butorina@yandex.ru](mailto:ok.butorina@yandex.ru)

Пермский государственный национальный исследовательский университет  
614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

**Осипова Мария Юрьевна**

ORCID ID: [0000-0002-9238-8836](https://orcid.org/0000-0002-9238-8836), Researcher ID: [W-1015-2017](https://orcid.org/W-1015-2017)

Электронный адрес: [osipova.mu@mail.ru](mailto:osipova.mu@mail.ru)

Пермский государственный национальный исследовательский университет  
614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

**Кутергина Галина Васильевна**

ORCID ID: [0000-0001-6109-0626](https://orcid.org/0000-0001-6109-0626), Researcher ID: [W-1045-2017](https://orcid.org/W-1045-2017)

Электронный адрес: [gkutergina@mail.ru](mailto:gkutergina@mail.ru)

Пермский государственный национальный исследовательский университет  
614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

С точки зрения циклического подхода рассмотрены теоретико-методологические основания исследования современного общественного развития, которое представляет собой последовательную смену этапов перехода от индустриальной к постиндустриальной эпохе. Дефиниционный анализ трактовок, отражающих сущностные особенности современного этапа развития экономики («индустриальная», «неоиндустриальная», «информационная», «постиндустриальная», «инновационная», «виртуальная», «цифровая», «неоэкономика»), позволил выявить доминирующий процесс трансформации, определить целевые установки и установить параметры количественной оценки. Сделан вывод, что представленные виды экономики могут рассматриваться как ступени трансформации современного макроэкономического развития, характеризующиеся базовыми процессами переходного этапа в целом. К базовым процессам современного макроэкономического цикла относятся: всеобщая информатизация и инноватизация, структурная трансформация производства и экономики в целом, качественный рост человеческого капитала, услугизация производства, наукоемкое и технотронное совершенствование технологий производства, масштабное перманентное обновление и преобразование производительных сил на основе прорывных технологий, поиск и внедрение новых форм инвестиционного обеспечения экономического развития. Подчеркивается, что процессы имеют объективную циклическую природу, характеризующуюся прямыми и обратными межфазовыми и межциклическими рекуррентными зависимостями, которые определяют сущность и структурную наполняемость современного макроэкономического цикла. Определено, что современный макроэкономический цикл является особым видом цикла, имеющим трансформационный характер, в рамках которого информационный цикл как самостоятельный вид цикла может рассматриваться как цикл конъюнктурного характера, наслаивающийся на него технологический, инновационный, инвестиционный циклы имеют обеспечивающий характер, производственный цикл – характеризующий, а социальный и структурный – результирующий. Такая трактовка современного макроцикла может существенно расширить и углубить исследования межэтапных и внутриэтапных трансформационных процессов, что может выступить основой разработки методологии анализа и построения управленческих макроэкономических моделей.

*Ключевые слова:* формы развития, переходный этап, виды циклов, дефиниционный анализ, трансформация, макроэкономический цикл, рекуррентный подход.

## **FORMATION OF MODERN MACROECONOMIC CYCLE FROM THE VIEW POINT OF GLOBAL ECONOMIC DEVELOPMENT TRENDS**

**Oksana V. Butorina**

ORCID ID: [0000-0001-5793-3002](https://orcid.org/0000-0001-5793-3002), Researcher ID: [V-9983-2017](https://orcid.org/W-9983-2017)

E-mail: [ok.butorina@yandex.ru](mailto:ok.butorina@yandex.ru)

Perm State University

15, Bukireva st., Perm, 614990, Russia

**Maria Yu. Osipova**

ORCID ID: [0000-0002-9238-8836](https://orcid.org/0000-0002-9238-8836), Researcher ID: [W-1015-2017](https://orcid.org/W-1015-2017)

E-mail: [osipova.mu@mail.ru](mailto:osipova.mu@mail.ru)

Perm State University

15, Bukireva st., Perm, 614990, Russia

**Galina V. Kutergina**

ORCID ID: [0000-0001-6109-0626](https://orcid.org/0000-0001-6109-0626), Researcher ID: [W-1045-2017](https://orcid.org/W-1045-2017)

E-mail: [gkutergina@mail.ru](mailto:gkutergina@mail.ru)

Perm State University

15, Bukireva st., Perm, 614990, Russia

Theoretical and methodological grounds for the study of modern social development have been considered in the article from the view point of a cyclic approach. This development is a consistent change in the stages of transition from the industrial to the postindustrial era. The definitive analysis of the interpretations that reflect the essential features of modern economic development ("industrial", "neo-industrial", "informational", "postindustrial", "innovative", "virtual", "digital", "neo-economy") has permitted to identify the dominant transformation process, target settings and parameters of a quantitative assessment. During the research we have arrived at the conclusion that the above mentioned types of economy may be considered as stages of modern macroeconomic development transformation. They are generally characterized by basic processes of the transition stage. Total informatization and innovation, structural transformation of production and economy in general, qualitative growth of human capital, production services, hi-tech and technotronic improvement of production technologies, the massive renewal and transformation of productive forces based on breakthrough technologies, search and introduction of new forms of investment support of economic development are considered to be fundamental processes of a modern macroeconomic cycle. We particularly pay attention to objective cyclic nature of the processes that is characterised by direct and negative inter-phase and inter-cyclic recurrent correlations that determine the essence and structural rate of the modern macroeconomic cycle. We have determined that the latter is a special type of a cycle that is characterised by a transformation character. In the frameworks of this cycle the information one being an independent type of the cycle is considered to be a cycle of opportunistic nature. Technological, innovation and investment cycles that accumulate on the information one are characterised by providing character, whereas a production cycle – by defining, social and structural cycles – by a resultant one. Such interpretation of the modern macro-cycle can significantly expand and deepen the research of inter-stage and intra-stage transformational processes. That may lead to the development of the analysis methodology and to the construction of management macroeconomic models.

*Keywords: forms of development, transition stage, types of cycles, definitional analysis, transformation, macroeconomic cycle, recurrent approach.*

### **Введение**

**Н**арастание негативных процессов, происходящих в экономических системах различных уровней, наиболее явно проявляющихся в снижении темпов роста реального сектора экономики, в трендах развития финансовой сферы и промышленности, в нарушении технологических и инвестиционных процессов, вызванных сменой приоритетов и направлений структурной модерни-

зации экономики, связано с системой причин, которые не имеют однозначного объяснения.

Как нам представляется, основой воспроизводства негативных тенденций в экономике на современном этапе развития является возникновение так называемой «кумулятивной петли»: низкая инвестиционная активность делает практически невозможными технологическую модернизацию, внедрение инноваций, способствующих ро-

сту производительности и эффективности общественного производства. Как следствие этого, технологическое отставание может стать основой роста социальной и политической напряженности в обществе.

Такие «кумулятивные петли» не являются уникальной характеристикой только современного этапа развития экономики, они особо явно наблюдались на протяжении всего XX в., формируя фундамент длительных глубоких структурных кризисов (например, кризис 20-х – 30-х гг. XX в., кризис 70-х гг. XX в.). Их системность, масштабность, продолжительность способствовали всплеску научного и прикладного интереса к проблемам цикличности – появлению новых подходов к анализу и управлению, а также способствовали разработке эффективной антикризисной политики, реализуемой в разных странах на разных этапах с разной степенью эффективности. Исследованию данных вопросов посвящены труды как отечественных, так и зарубежных учёных-экономистов: Л.И. Абалкина, С.Ю. Глазьева, С.С. Губанова, В.Л. Иноземцева, Н.Д. Кондратьева, Д.С. Львова, Р.М. Нижегородцева, Ю.М. Осипова, В.Ф. Паульмана, М.К. Перес, И.А. Сушковой, Э. Тоффлера, М. Требилкока, Ю.В. Яковца и др. Каждым из авторов выделяется собственная система причин современного кризиса, выявляются взаимосвязи между ними. Многообразие научных подходов позволяет сделать вывод о системности кризиса, его объективности и закономерности. Именно последнее актуализировало значимость теоретико-методологических и прикладных исследований по проблемам циклического развития систем разного уровня, заключающееся в выявлении сущности, структурной наполняемости, разработке методик анализа и оценки текущего состояния современного макроэкономического цикла, а также построения управленческих моделей с конкретизацией направлений и методов управления циклическими процессами в системах различных уровней.

Исходя из вышесказанного, целью данной статьи является выделение базовых процессов, формирующих многослойность современного макроэкономического цикла.

Представленная цель определила спектр последовательно решаемых в ходе научного исследования задач:

- выделить зависимости основных форм развития экономики современного типа на основе дефинициального анализа ее трактовок, представленных в отечественной и зарубежной литературе;
- выявить базовые процессы, определяющие особенности современного этапа общественного развития, названного нами «переходным периодом»;
- обозначить устойчивые рекуррентные связи между циклами, формирующие особенность современного макроэкономического цикла.

#### **Современный этап общественного развития: межэтапные и внутриэтапные зависимости, базовые процессы**

Современные макроэкономические процессы, характеризующиеся преобладанием регрессивных тенденций в сферах общественного развития, актуализировали решение проблем, связанных с исследованием сущности, причинно-следственных зависимостей, амплитуды, глубины и масштабности текущего кризиса.

Для выявления его отличительных особенностей был проведен дефинициальный анализ наиболее распространенных трактовок, отражающих сущностные особенности современного этапа развития экономики в трудах отечественных и зарубежных авторов. Среди них были выделены такие этапы, как неоиндустриальная экономика [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7], цифровая [7; 8; 9] и виртуальная экономика [7; 10; 11; 12], инновационная экономика [13; 14; 15; 16], информационная экономика [7; 18; 19]<sup>1</sup>, неэкономика [20; 21; 22] и постиндустриальная экономика [5; 10; 23; 24]. Каждый исследователь акцентирует внимание на выявлении отличительных характеристик, не затрагивая вопросов их взаимозависимости, системати-

<sup>1</sup> Особенности становления и развития информационной экономики также рассматриваются в работе: Громов Ю.Ю., Дидрих И.В., Иванова О.Г., Ивановский М.А., Однолько В.Г. Информационные технологии: учебник. Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2015. 260 с.

зации причин и закономерностей, определения интегрирующего процесса, формирующего общий вектор современного макроэкономического развития.

В обобщающих табл. 1 и 2 выделены формы развития современной экономики, отражающие: 1) сущность современного экономического развития с позиций различных исследователей (при этом их многообразие делает исследование более комплексным); 2) авторские определения этапов (от-

сутствие единства, как нам представляется, свидетельствует о многослойности текущих и последующих процессов); 3) отличительные признаки (выделение наиболее часто встречающихся характеристик, которые были определены нами как базовые), 4) целевые установки (они могут отражать результативность, а также формируют основу определения продолжительности каждой выделенной формы развития современной экономики).

Таблица 1

**Сопоставление трактовок основных форм современного этапа развития экономики**

Форма развития	Трактовка	Отличительные признаки
Неоиндустриальная экономика	Тип экономики, характерный для нового этапа развития индустриальной экономики [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7].	Приоритет создаваемых новых знаний, а не на заимствованных инноваций. Появление новых критических отраслей. Повышение доли государственного участия в финансировании корпоративных НИОКР
Цифровая экономика	Система экономических, социальных, культурных отношений, основанных на использовании информационно-коммуникационных технологий [7; 8; 9]	Высокий уровень автоматизации. Электронный документооборот. Электронные системы учета. Электронные хранилища данных. Использование GRM. Создание корпоративных социальных сетей. Использование ИКТ в производстве, управлении, коммуникации, развлечениях. Электронные платежные системы в рамках электронной коммерции
Виртуальная экономика	Этап развития информационного общества, этап развития информационной экономики, плод НТП второй половины XX в., соединяющий гений человеческого разума и страсть к наживе [7; 10; 11; 12]	Моделирование реальной жизни и экономики на основе on-line-игр. Формирование и развитие виртуального фондового рынка. Приобретение частью денежного обращения новых форм фиктивного капитала. Формирование нового on-line-сектора. Появление и развитие электронной торговли как реальными, так и виртуальными товарами. Формирование информационного мышления. Преобладание сферы услуг
Инновационная экономика	Тип экономики, основанной на потоке инноваций, на постоянном технологическом совершенствовании, на производстве и экспорте высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью [13; 14; 15; 16]	Массовая генерация инноваций. Венчуризация бизнеса. Господство 4–6-го технологического уклада. Перманентное повышение эффективности инноваций на основе их избытка и роста уровня конкуренции. Формирование развитой индустрии знаний и их экспорт. Постоянный поток заимствованных и созданных самостоятельно инноваций
Информационная экономика	Современная стадия цивилизационного развития, характеризующаяся преобладающей ролью информационных благ и продуктов творческого труда [7; 18; 19]	Формирование денежно-информационной формы капитала. Повышение доли интеллектуальной собственности. Формирование человеческого капитала, обеспечивающего основу наращивания интеллектуальной собственности. Коммерциализация и обобществление информации. Структурные изменения в производстве на основе создания и внедрения информационных процессов. Формирование системы глобального менеджмента

Окончание табл. 1

Форма развития	Трактовка	Отличительные признаки
Неоэкономика	Экономика, основанная на применении информации в динамично развивающейся интернационализированной системе экономических отношений, основанных на ИКТ, сетевых моделях управления [20; 21; 22]	Самостоятельность информации как ресурса. Генератором экономического и общественного развития становится ИТ-сектор. Завершение формирования глобального общества. Виртуализация и информатизация экономических процессов. Наращивание качества человеческого капитала. Количественный и качественный скачок развития ТНК
Постиндустриальная экономика	Экономика постиндустриального общества [5; 10; 23; 24]	Приоритет производства услуг. Информация становится основным производственным ресурсом. Формирование прибыли преимущественно не в производстве, а в интеллектуальной и управленческой деятельности. Усиление роли и значимости человеческого капитала. Приоритетное значение венчурного бизнеса

Нами также сделана попытка выделить результирующие показатели, представленные в исследованиях отечественных и зарубежных ученых, развивающих теоретико-методологические подходы к анализу современного этапа развития эко-

номики (табл. 2). При этом мы признаем их неоднородность, разное качество, отсутствие релевантности, что является основой для дальнейших более детальных исследований.

Таблица 2

**Синтез сущностных характеристик основных форм современного этапа развития экономики**

Доминирующий процесс	Целевые установки	Параметры количественной оценки
<b>Неоиндустриальная экономика</b>		
Наукоемкая технотронная индустриализация экономики. Всестороннее обновление и преобразование производительных сил на основе прорывных технологий	Рост конкурентоспособности страны на основе использования инновационных технологий. Рост производительности труда. Рост социальной, экономической эффективности экономики	Объемы финансирования НИОКР. Темпы развития сектора научных исследований. Количество инновационных кластеров. Количество государственных программ для обеспечения НИОКР в приоритетных отраслях
<b>Цифровая экономика</b>		
Цифровизация. Компьютеризация как начальный этап цифровизации	Рост инновационности экономики. Рост конкурентоспособности. Рост производительности труда. Снижение издержек. Формирование новых бизнес-моделей, новых рынков, новых потребителей с опорой на возможности цифровой экономики. Создание новых продуктов. Повышение качества жизни. Формирование возможности получения новых видов доходов	Количество людей, подключенных к Internet. Доля ИТ-сегмента в ВВП страны. Объемы электронной коммерции. Опережение ИТ-компаний по показателям рыночной капитализации. Объемы электронных платежей
<b>Виртуальная экономика</b>		
Виртуализация общества и экономики в целом	Удовлетворение реальных потребностей виртуальным способом, т.н. экономика впечатлений	Конкретные показатели отсутствуют, авторами выделена система организационных признаков: – глобализация ресурсных, товарных, фондовых рынков; – единая культура управления на основе формирования международных холдингов и ТНК

Доминирующий процесс	Целевые установки	Параметры количественной оценки
<b>Инновационная экономика</b>		
Инноватизация экономики как процесс повышения инновационной активности хозяйствующих субъектов	Рост конкурентоспособности страны. Рост качества жизни населения. Рост стоимости и качества человеческого капитала	Доля инновационных предприятий. Доля инновационной продукции. Индекс экономической свободы. Затраты на исследования и разработки (ИиР) по отношению к ВВП <sup>2</sup> . Число патентов на 1 млн жителей страны-респондента. Объем инновационной продукции в общем объеме продукции <sup>3</sup> . Доля высокотехнологичной продукции в экспорте страны <sup>4</sup>
<b>Информационная экономика</b>		
Информатизация экономики рассматривается как процесс качественного изменения производительных сил на основе информационных средств производства и информационно-коммуникационных технологий	Формирование новой экономики, ориентированной на знания, привлекаемые из информации. Формирование условий для нового экономического роста, основанного на масштабных инновациях	Объемы электронной торговли. Объемы удаленного банковского обслуживания. Объемы удаленного биржевого обслуживания
<b>Неоэкономика</b>		
Информатизация, генерирование знаний и инноваций, формирующих «кумулятивную петлю» обратной связи между инновациями и направлениями их использования	Существенный рост качества жизни населения	Устойчивый рост ВВП на основе использования информационно-индустриальных технологий. Высокий уровень инвестиций в информационно-коммуникационные технологии
<b>Постиндустриальная экономика</b>		
Услугизация производства на основе развития третичного сектора;	Рост качества жизни населения	Затраты на исследования и разработки (ИиР) по отношению к ВВП. Число патентов на 1 млн жителей. Объем инновационной продукции в общем объеме продукции. Доля высокотехнологичной продукции в экспорте страны

Формирование сводных таблиц было подчинено конкретной цели – выделить базовые процессы, отражающие природу современных макроэкономических процессов, а также определить их взаимосвязи. При изменении цели дефинициальный анализ может быть дополнен и признаками сравнения, и формами современного этапа развития экономики.

На основании обобщающих таблиц авторами сделаны следующие принципиальные выводы.

Осуществленный дефинициальный анализ форм развития современной экономики позволил построить теоретическую модель, в которой представленные характеристики могут рассматриваться как этапы современного макроэкономического развития (рис.1).

<sup>2</sup> Для развитых стран хорошим уровнем считается 3%, в развивающихся – редко превышает 1% [22].

<sup>3</sup> Минимально достаточным для ведущей роли фирм инноваторов в развитых странах считается уровень в 30–40% [22].

<sup>4</sup> Данный показатель должен составлять не менее 30% , при этом возможно его варьирование по секторам экономики [22].



**Рис. 1.** Межэтапные и внутриэтапные зависимости переходов в развитии современной экономики

Выделенные в рамках созданной теоретической модели межэтапные и внутриэтапные зависимости переходов эволюции современной экономики отражают сущность современного этапа развития общества и экономики. По мнению авторов, он имеет трансформационный (переходный) характер от индустриального к постиндустриальному этапу общественного развития в целом и экономического в частности. При этом переходный период не является однородным, он представляет собой комплекс внутриэтапных переходов от индустриальной к неоиндустриальной, от неоиндустриальной к информационной (ее основными проявлениями являются цифровая и виртуальная экономики), от информационной к неоэкономике.

Созданная теоретическая модель позволила выделить базовые процессы переходного этапа в целом, а также выявить их взаимосвязи.

К базовым процессам авторами отнесены:

- информатизация как процесс формирования, распространения, коммерциализации новых знаний, воплощенных в материально-вещественных средствах и предметах труда, которая имеет аккумулятивный характер, трансформирующий общественное производство, а также обеспечивающий формирование и распространение инновационного и технологического прогрессов;

- структурная трансформация, предполагающая структурные изменения в производстве и в экономике в целом на основе создания и внедрения информационных

процессов, появления новых критических отраслей;

- инноватизация как процесс массовой генерации инноваций, постоянное повышение эффективности инноваций на основе их избытка и роста уровня конкуренции в инновационной среде на внутреннем и внешнем рынках;

- существенные изменения в трудовых ресурсах, предполагающие качественный рост человеческого капитала на основе коммерциализации и индустриализации знаний, формирующими основу наращивания интеллектуальной собственности;

- услуговая экономика;

- наукоемкое и технотронное совершенствование технологий производства, постоянное обновление и преобразование производительных сил на основе прорывных технологий;

- поиск и внедрение новых форм инвестиционного обеспечения экономического развития.

На основании изложенного выше современные макроэкономические процессы представляют собой переходный этап от индустриального к постиндустриальному этапу общественного развития в целом и экономического в частности, характеризующийся всеобщей информатизацией, структурной трансформацией, инноватизацией, капитализацией трудовых ресурсов, услугованием производства, наукоемким и технотронным обновлением и преобразованием производительных сил, внедрением новых форм инвестиционного обеспечения экономического

развития, направленный на системную трансформацию (изменение не только форм, но и самой сущности функционирования системы), имеющий объективную циклическую природу. При этом цикличность рассматривается нами как объективная форма развития экономических явлений и процессов, систем разного уровня, ее структурных составляющих.

#### **Теория и методология исследования современного макроэкономического цикла**

**Р**ассмотрение цикличности в качестве сущностной характеристики форм развития современной экономики позволила выделить два мегацикла.

Первый цикл – общий цикл индустриальной эпохи, ее расцвет приходился на период господства II – IV технологического уклада общей временной продолжительностью более 100 лет (1835–1940 гг.), при этом начиная с 60-х гг. XX в. при переходе к V технологическому укладу сформировались условия для нового этапа индустриальной экономики – неоиндустриального, который рассматривается нами как завершающий этап индустриальной эпохи. Поэтому данный цикл может быть назван индустриальным мегациклом.

Второй мегацикл – общий цикл развития постиндустриальной эпохи, формирование которой связано с доминированием V, VI и последующих технологических укладов. По мнению авторов, он может включать в себя комплекс последовательных переходов от неоиндустриальной экономики к инновационной, от инновационной к информационной, от информационной к неэкономике, которая может рассматриваться в соответствии с характеристиками, аккумулярованными в вышеприведенных таблицах как начальный этап постиндустриального этапа развития.

Наслоение индустриального и постиндустриального мегациклов на современном этапе общественного развития в целом и экономического в частности актуализировало поиск новых подходов к исследованию цикличности. В качестве последнего предлагаем использовать рекуррентный подход,

который может рассматриваться как синтез имеющихся исследований циклических процессов, основные положения которого сформулированы в ранее опубликованных работах О.В. Буториной [4]. Ниже представлены его основные положения.

1) В аспекте исследований циклической динамики рекуррентность может рассматриваться как один из базовых параметров цикла, характеризующих наличие взаимосвязи между фазами внутри цикла (каждая фаза в составе очередного цикла также содержит «наследственные» черты («геном») предыдущей и определяет адекватные особенности последующей, так называемая межфазовая рекуррентность) и между циклами разных порядков (каждый экономический цикл определяется характером предшествующего цикла и он же, в свою очередь, оказывает влияние на последующее циклическое развитие). Следовательно, рекуррентность может трактоваться как общеэкономическая закономерность, представляющая собой многоуровневую, многофакторную, многокритериальную характеристику специфических связей и специфических зависимостей различных циклов и их внутренних фаз;

2) Существующие 1526 основных видов экономических циклов условно могут быть разделены на группы, наполняемость которых определяется их сущностным содержанием, продолжительностью во времени. Особо следует отметить, что внутреннее содержание каждой группы формируется субъективной оценкой исследователя, ориентирующего на различные классификационные признаки, что в конечном счете определяет высокий уровень условности при установлении временных границ каждой группы и каждого цикла внутри нее.

3) Взаимосвязь между информационными, инновационными, технологическими, инвестиционными, производственными, социальными и структурными процессами, формируемая сущностными характеристиками причинно-следственных зависимостей между ними, определяется нами как межциклическая рекуррентность.

4) Каждый из выделенных циклов характеризуется собственной амплитудой, временной продолжительностью прохожде-



ния четырех фаз классического цикла и системой индикаторов, в полной мере отражающих их динамику.

5) Фазовое состояние циклов обеспечивающего характера формирует основу состояний связанных с ними циклов, выступая факторами его динамики.

6) Необходимость учета существующих рекуррентных зависимостей между циклами может стать основой разработки комплексной методики оценки текущего состояния и последующего среднесрочного и долгосрочного прогнозирования циклической динамики экономических систем разного уровня.

7) Выделенные межциклические и межфазовые рекуррентные зависимости, как

нам представляется, могут позволить конкретизировать направления и методы управления циклическими процессами в экономике, повышая эффективность антициклической политики на уровне регионов и страны в целом.

С учетом выявленных базовых процессов современного переходного периода на основе рекуррентного подхода в качестве научной гипотезы могут быть выделены зависимости между циклами, формирующие особенность циклических процессов экономического развития на этапе перехода от индустриальной к постиндустриальной эпохе, продемонстрированные моделью на рис. 2.



**Рис. 2.** Систематизация факторов межциклической рекуррентности в рамках современного макроэкономического цикла

Представленная модель, как нам представляется, позволяет определить факторы прямого и косвенного воздействия на динамику общественного производства. Начнем с прямых зависимостей, отраженных в модели сплошными линиями. Информационный цикл в рамках современного этапа развития может рассматриваться как катализатор объективных процессов технологического прогресса (информационный цикл Р.М. Нижегородцева, Т.П. Николаева) [24], формируя одну из причин износа и определяя по-

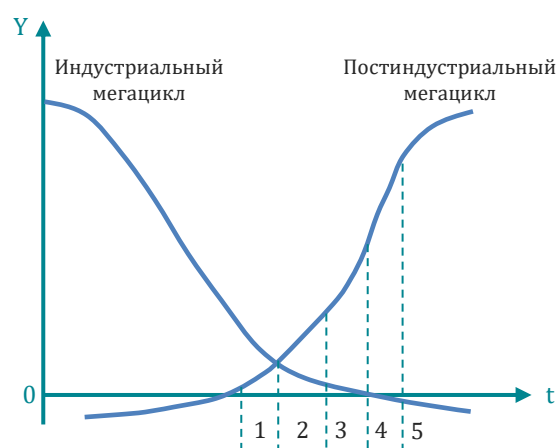
требности в обновлении активной части основного капитала (промышленный цикл К. Маркса), которые, в свою очередь, порождаются объективными процессами технологического прогресса (технологический цикл Н.Д. Кондратьева) и объективно-субъективной природой инноваций (инновационный цикл Й. Шумпетера) [13]. Такая двойная природа инноваций объясняется высокой долей субъективного фактора, наличием «ведущих» экономических субъектов, т.е. тех, кто «создает и рискует использовать новые комбинации ресурсов

в производстве». При этом коммерциализация инноваций (инвестиционный цикл Р. Фриша) [4] является основой изменения в движении капитала, что, в свою очередь, несомненно, приведет к отраслевым сдвигам, предполагающим появление новых и отмирание старых отраслей экономики, определяющих характер общественного производства (структурный цикл С. Кузнецца) [25], а также к изменениям в социальной сфере, связанных с изменениями в отраслевой и профессиональной структуре занятости и доходах (деловой цикл И. Жугляра) [4]. При этом практика макроэкономического регулирования XX в. в качестве приоритета определяла инвестиционное обеспечение макроэкономического развития. В этой связи Р. Фриш исследовал влияние на макропроцессы «соотношения между первичными инвестициями и реинвестициями», вызывающего эффект акселерации [4]. П. Самуэльсон продолжил исследования взаимодействия мультипликатора и акселератора, введя в экономическую науку принцип запаздывания, фактически объяснив его замедлением оживляющего действия инвестиций [4]. По мнению Р. Солоу, источником постоянных темпов повышения инвестиционной активности, обеспечивающей экономический рост, является увеличение сберегаемой доли домохозяйств [4]. Ф. Модилиани разработал модель цикла на основе закономерных взаимосвязей образования личных сбережений и изменений уровня доходов в результате разницы между желаемым и реальным потреблением. При этом источником наращивания темпов инвестиционной активности является активизация фискальной политики для регулирования уровня прибыли, что может стать основой преодоления кризисных тенденций, устранения структурных диспропорций и несбалансированности промышленного производства [4]. В работах Дж. Тобина, Ж. Дебре, Г. Марковица, У. Шарпа, Д. Норга, Г. Беккера, Р. Лукаса, Б. Улина особо подчеркивалась важность регулирования спроса и предложения на финансовом рынке. Следовательно, инвестиционное обеспечение может рассматриваться

как катализатор отраслевых и социальных сдвигов, которые, в свою очередь, могут свидетельствовать о смене фазы макроэкономического цикла в целом.

Обратные связи, отраженные в модели на рис. 2 пунктирными линиями, могут быть представлены следующими зависимостями: инвестиционные ресурсы, направляемые на коммерциализацию инноваций, способствуют развитию нового технологического способа производства с последующим обновлением всех факторов производства, что приведет к отраслевым структурным сдвигам в сфере занятости и в экономике в целом. Выделенные нами эмпирическим путем зависимости нуждаются в более глубоком исследовании, т.к. имеют непосредственное отношение к особенностям управления циклической динамикой общественного производства.

В рамках индустриального и постиндустриального мегацикла современные макроэкономические процессы можно представить в виде системы внутрифазовых переходов, которые характеризуются уникальностью трансформации форм развития экономики (рис. 3).



**Рис. 3.** Теоретическая модель пофазовой характеристики постиндустриального мегацикла. 1 – неоиндустриальная экономика; 2 – цифровая, виртуальная экономика; 3 – инновационная экономика; 4 – информационная экономика; 5 – неоэкономика

Согласно рис. 3 неоиндустриальная экономика рассматривается нами как фаза кризиса индустриального мегацикла, на нее наслаиваются процессы формирования и

развития цифровой экономики (фаза депрессии – зарождения постиндустриального мегацикла), в ней аккумулируются процессы, характерные для инновационно-информационной экономики (фаза оживления), способствуя переходу к неэкономике, которая рассматривается как фаза подъема в рамках постиндустриального мегацикла.

На основании сделанных выводов можно утверждать, что цифровая экономика может рассматриваться как «платформа» для инновационно-информационного этапа развития систем разного уровня, созданная на основе эффективно функционирующего информационного пространства с учетом потребностей экономики и социума, а также сформированной новой технологической основы функционирования бизнеса и общества в целом. Именно она является фундаментом формирования нового постиндустриального мегацикла, т.к. она задает «вектор» и закладывает потенциал перехода к инновационно-информационному оживлению и неэкономическому подъему.

Исходя из выше изложенного, современный макроэкономический цикл – особый вид цикла, имеющий трансформационный характер, в рамках которого информационный цикл носит конъюнктурный характер, наслаивающиеся на него технологический, инновационный, инвестиционный циклы имеют обеспечивающий характер, производственный цикл – характеризующий, а социальный и структурный циклы – результирующий.

#### **Заключение**

**Р**езультаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что современный этап развития имеет трансформационный (переходный) характер от индустриального к постиндустриальному этапу общественного экономического развития, представляя собой комплекс внутриэтапных переходов от индустриальной – к неоиндустриальной, от неоиндустриальной – к информационной, от информационной – к неэкономике.

Современный этап развития характеризуется всеобщей информатизацией,

структурной трансформацией, инноватизацией, капитализацией трудовых ресурсов, услуживанием производства, наукоемким и технотронным обновлением и преобразованием производительных сил, внедрением новых форм инвестиционного обеспечения экономического развития, направленных на системную трансформацию. При этом данные процессы имеют объективную циклическую природу, формируя основу современного макроэкономического цикла.

Применение широкого подхода к рассмотрению современного макроэкономического цикла позволяет представить его в виде системы внутрифазовых переходов в рамках индустриального и постиндустриального мегацикла, которые характеризуются уникальностью трансформации форм развития экономики.

В рамках узкого подхода современный макроэкономический цикл – это особый вид цикла, имеющий трансформационный характер, в рамках которого информационный цикл как самостоятельный вид цикла может рассматриваться в качестве цикла конъюнктурного характера, в то время как наслаивающиеся на него технологический, инновационный, инвестиционный циклы имеют обеспечивающий характер, производственный цикл – характеризующий, а социальный и структурный – результирующий.

В силу аккумулирующей природы, трансформационного характера современного макроэкономического цикла нерешенными остаются вопросы его временных границ, структурной наполняемости, которые требуют самостоятельного комплексного исследования, направленного на разработку теоретических и управленческих моделей циклической динамики современного переходного периода в целом, а также дифференцированного исследования информационного, инвестиционного, технологического, производственного (циклов деловой активности), социального и структурного цикла, формирующих общую амплитуду и ритм пульсации развития мезо-, макро- и макроэкономических систем.

### Благодарности

Исследование подготовлено при финансовой поддержке гранта РГНФ «Методика анализа и модель управления производственным и инвестиционным циклами в рамках современного макроэкономического цикла в экономике региона», № 17-12-59005.

### Список литературы

1. *Fagerberg J.* Technological progress, structural change and productivity growth: A comparative study // *Structural Change and Economic Dynamics*. 2000. Vol. 11. Iss. 4. P. 393–411.
2. *Peneder M.* Industrial structure and aggregate growth // *Structural Change and Economic Dynamics*. 2003. Vol. 14. Iss. 4. P. 427–448.
3. *Антонова З.Г., Лившиц В.И.* Неоиндустриальная модернизация в современной России // *Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов*. 2013. Т. 323. № 6. С. 34–39.
4. *Буторина О.В., Осипова М.Ю.* Неоиндустриальный подъем: сущность, факторы и его формирующее // *Повышение производительности труда как ключевое направление региональной промышленной политики и основа неоиндустриального подъема инновационной конкурентоспособности корпораций: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. (г. Пермь, ПГНИУ, 3 дек. 2015 г.) / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2015. С. 9–14.*
5. *Губанов С.С.* Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция. М.: Книжный мир, 2012. 224 с.
6. *Зяблюк Р.Т., Титова Н.И.* Неоиндустриализация экономики России: необходимость и возможность (обзор материалов круглого стола по неоиндустриализации экономики России) // *Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика*. 2016. № 2. С. 119–135.
7. *Сушкова И.А.* Переход России к неоиндустриальной модели экономического развития в современных условиях. URL: [http://vuzirossii.ru/publ/neoindustrialnoj\\_modeli/34-1-0-5341](http://vuzirossii.ru/publ/neoindustrialnoj_modeli/34-1-0-5341) (дата обращения: 12.08.2017).
8. *Metcalfe J.S., Foster J., Ramlogan R.* Adaptive economic growth // *Cambridge Journal of Economics*. 2006. Vol. 30. № 1. P. 7–32. doi:10.1093/cje/bei055.
9. *Романова Т.* Цифровая экономика в России. URL: <http://fb.ru/article/334484/tsifrovaya-ekonomika-v-rossii> (дата обращения: 12.08.2017).
10. *Неоэкономика: виртуальность и реальность // Экономическая теория на пороге XXI в.: Неоэкономика / под ред. Ю.М. Осипова, В.Г. Белолипецкого, Е.С. Зотовой. М.: Юрист, 2001. 455 с.*
11. *Леонтьева Е.Ю., Бережнова А.И.* Виртуальная экономика: сущность и особенности // *Проблемы формирования новой экономики XXI века: материалы VI междунар. науч.-практ. интернет-конференции (19–20 декабря 2013 г.)*. URL: <https://www.confcontact.com/node/467> (дата обращения: 11.08.2017).
12. *Паульман В.Ф.* Виртуальная экономика и глобальный капитализм. URL: [http://lit.lib.ru/p/paulxman\\_w\\_f/text\\_0230.shtml](http://lit.lib.ru/p/paulxman_w_f/text_0230.shtml) (дата обращения: 12.08.2017).
13. *Schumpeter J.A.* The theory of economic development. Harvard: Harvard Economic Studies Publ., 1934. 255 p.
14. *Perez C.* Structural change and assimilation of new technologies in the economic and social systems // *Futures*. 1983. Vol. 15. Iss. 5. P. 357–375.
15. *Зюдов К.Х.* Инновационная экономика: опыт, проблемы, пути формирования. М.: ИПР РАН, ИМ АН РТ, 2006. 168 с.
16. *Попова Я.* Инновационная экономика. URL: <http://fb.ru/article/33482/innovatsionnaya-ekonomika> (дата обращения: 12.08.2017).
17. *Голиченко О.Г.* Основные факторы развития национальной инновационной системы. М.: Наука, 2011. 634 с.
18. *Castells M.* The economic crisis and American society. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1980. 326 p.
19. *Евтюдиева Т.Е.* Современные аспекты экономического развития общества и реализации логистики // *Проблемы современной экономики*. 2011. № 3 (39). С. 177–181.
20. *Бурдули В.Ш., Абесадзе Р.Б.* Неоиндустриальное развитие инновационная экономика в условиях глобализации // *Экономика и менеджмент – 2013: Перспективы интеграции и инновационного разви-*

тия. Том 6. 2013. URL: [http://confcontact.com/2014\\_04\\_25\\_ekonomika\\_i\\_menedgment/tom6/10\\_Burdyli.htm](http://confcontact.com/2014_04_25_ekonomika_i_menedgment/tom6/10_Burdyli.htm) (дата обращения: 10.08.2017).

21. Веселов С. Азиатский способ производства и азиатский цикл накопления капитала как двигатель мирового развития или цикл, завершающий матрицу «количественного роста», с вложенными в нее К. Марксом&СО «общественными формациями»? URL: [https://shzs.info/information\\_pool\\_t/437-aziatskii-sposob-proizvodstva\\_20140304.html](https://shzs.info/information_pool_t/437-aziatskii-sposob-proizvodstva_20140304.html) (дата обращения: 10.02.2017).

22. Лемещенко П.С. Неэкономика: предметная определённость и теоретические контуры. URL: <https://www.bsu.by/Cache/pdf/351783.pdf> (дата обращения: 15.08.2017).

23. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВладДар, 2003. 310 с.

24. Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. М.: Экономика, 2011. 382 с.

25. Kuznets S. Modern economic growth: Findings and reflections. Prize lecture. URL: [https://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/economic-sciences/laureates/1971/kuznets-lecture.html](https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1971/kuznets-lecture.html) (дата обращения: 20.12.2016).

Статья поступила в редакцию 08.09.2017

### Сведения об авторах

Буторина Оксана Вячеславовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории, Пермский государственный национальный исследовательский университет (Россия, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15; e-mail: ok.butorina@yandex.ru).

Осипова Мария Юрьевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории, Пермский государственный национальный исследовательский университет (Россия, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15; e-mail: osipova.mu@mail.ru).

Кутергина Галина Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории, Пермский государственный национальный исследовательский университет (Россия, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15; e-mail: gkutergina@mail.ru).

### Acknowledgements

The research was financially supported by the RHSF grant “Analysis technique and a management model of industrial and investment cycles in the frameworks of modern macroeconomic cycle in the region economy”, № 17-12-59005.

### References

1. Fagerberg J. Technological progress, structural change and productivity growth: A comparative study. *Structural Change and Economic Dynamics*, 2000, vol. 11, iss. 4, pp. 393–411.

2. Peneder M. Industrial structure and aggregate growth. *Structural Change and Economic Dynamics*, 2003, vol. 14, iss. 4, pp. 427–448.

3. Antonova Z.G., Livshits V.I. Neoindustrial'naya modernizatsiya v sovremennoi Rossii [Neoindustrial upgrade in modern Russia]. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta. Inzhiniring georesursov* [Bulletin of Tomsk Polytechnic University. Geo Assets Engineering], 2013, vol. 323, no. 6, pp. 34–39. (In Russian).

4. Буторина О.В., Осипова М.Ю. Neoindustrial'nyi pod'em: sushchnost', faktory i ego formiruyushchee [Neoindustrial growth: Essence, factors of the formation]. *Povyshenie proizvoditel'nosti truda kak klyuchevoe napravlenie regional'noi promyshlennoi politiki i osnova neoindustrial'nogo pod'ema innovatsionnoi konkurentosposobnosti korporatsii: materialy VIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* (g. Perm', PGNIU, 3 dek. 2015 g.) [Labour productivity increase as the key trend of regional industrial policy and the basis for neoindustrial growth of innovation competitiveness of corporations: Proceedings of the 8<sup>th</sup> International scientific practical conference (Perm, PSU, December, 3, 2015)]. Perm, Perm State University Publ., 2015, pp. 9–14. (In Russian).

5. Gubanov S.S. *Derzhavnyi proryv. Neoindustrializatsiya Rossii i vertikal'naya integratsiya* [Powerful break-through. Neoindustrialization of Russia and vertical integration]. Moscow, Knizhnyi mir Publ., 2012. 224 p. (In Russian).

6. Zyablyuk R.T., Titova N.I. Neoindustrializatsiya ekonomiki Rossii: neobkhodimost' i vozmozhnost' (obzor materialov kruglogo stola po neoindustrializatsii ekonomiki Rossii) [Neoindustrialization of Russian economy: Necessity and possibility (Review of the round-table discussion on the neoindustrialization of Russian econ-

omy]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika* [Moscow University Bulletin. Series 6: Economics], 2016, no. 2, pp. 119–135. (In Russian).

7. Sushkova I.A. *Perekhod Rossii k neoindustrial'noi modeli ekonomicheskogo razvitiya v sovremennykh usloviyakh* [Transition of Russia to a neoindustrial model of economic development in current conditions]. (In Russian) Available at: [http://vuzirossii.ru/publ/neoindustrialnoj\\_modeli/34-1-0-5341](http://vuzirossii.ru/publ/neoindustrialnoj_modeli/34-1-0-5341) (accessed 12.08.2017).

8. Metcalfe J.S., Foster J., Ramlogan R. Adaptive economic growth. *Cambridge Journal of Economics*, 2006, vol. 30, no. 1, pp. 7–32. doi:10.1093/cje/bei055.

9. Romanova T. *Tsifrovaya ekonomika v Rossii* [Digital economics in Russia]. (In Russian) Available at: <http://fb.ru/article/334484/tsifrovaya-ekonomika-v-rossii> (accessed 12.08.2017).

10. Neoeconomika: virtual'nost' i real'nost' [Neoeconomics: Virtuality and reality] *Ekonomicheskaya teoriya na poroge XXI v.: Neoeconomika*. Pod red. Yu.M. Osipov, V.G. Belolipetskii, E.S. Zotova [Economic Theory at the Verge of 21<sup>st</sup> Century: Neoeconomics. Ed. by Yu.M. Osipov, V.G. Belolipetskii, E.S. Zotova]. Moscow, Yurist Publ., 2001. 455 p. (In Russian).

11. Leont'eva E.Yu., Berezhnova A.I. Virtual'naya ekonomika: sushchnost' i osobennosti [Virtual economics: Essence and peculiarities]. *Materialy VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi Internet-konferentsii «Problemy formirovaniya novoi ekonomiki XXI veka» (19–20 dekabrya 2013 g.)* [Proceedings of the 6<sup>th</sup> International scientific practical online conference “Challenges of a new economy formation in the 21<sup>st</sup> century” (December, 19–20, 2013)]. (In Russian) Available at: <https://www.confcontact.com/node/467> (accessed 11.08.2017).

12. Paul'man V.F. *Virtual'naya ekonomika i global'nyi kapitalizm* [Virtual economics and global capitalism]. (In Russian) Available at: [http://lit.lib.ru/p/paulxman\\_w\\_f/text\\_0230.shtml](http://lit.lib.ru/p/paulxman_w_f/text_0230.shtml) (accessed 12.08.2017).

13. Schumpeter J.A. *The theory of economic development*. Harvard, Harvard Economic Studies Publ., 1934. 255 p.

14. Perez C. Structural change and assimilation of new technologies in the economic and social systems. *Futures*, 1983, vol. 15, iss. 5, pp. 357–375.

15. Zoidov K.Kh. Innovatsionnaya ekonomika: opyt, problemy, puti formirovaniya [Innovation economics: Experience, challenges, ways of formation]. Moscow, IPR RAN, IM AN RT Publ., 2006. 168 p. (In Russian).

16. Popova Ya. *Innovatsionnaya ekonomika* [Innovation economy]. (In Russian) Available at: <http://fb.ru/article/33482/innovatsionnaya-ekonomika> (accessed 12.08.2017).

17. Golichenko O.G. *Osnovnye faktory razvitiya natsional'noi innovatsionnoi sistemy* [Main factors of the national innovation system development]. Moscow, Nauka Publ., 2011. 634 p. (In Russian).

18. Castells M. *The economic crisis and American society*. Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1980. 326 p.

19. Evtodieva T.E. Sovremennye aspekty ekonomicheskogo razvitiya obshchestva i realizatsii logistiki [Contemporary aspects of the economic development and realization of logistics]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of Modern Economics], 2011, no. 3 (39), pp. 177–181. (In Russian).

20. Burduli V.Sh., Abesadze R.B. Neoindustrial'noe razvitie innovatsionnaya ekonomika v usloviyakh globalizatsii [Neoindustrial development innovation economy in terms of globalization]. *Ekonomika i menedzhment – 2013: Perspektivy integratsii i innovatsionnogo razvitiya. T. 6* [Economy and Management–2013: Perspectives of Integration and Innovation Development. Vol. 6]. (In Russian) Available at: [http://confcontact.com/2014\\_04\\_25\\_ekonomika\\_i\\_menedgnt/tom6/10\\_Burdyli.htm](http://confcontact.com/2014_04_25_ekonomika_i_menedgnt/tom6/10_Burdyli.htm) (accessed 10.08.2017).

21. Veselov S. *Aziatskii sposob proizvodstva i aziatskii tsikl nakopleniya kapitala kak dvigatel' mirovogo razvitiya ili tsikl zavershayushchii matritsu «kolichestvennogo rosta», s vlozhennymi v nee K. Marksom i kompaniei «obshchestvennymi formatsiyami»?* [Asian art of manufacture and Asian cycle of capital accumulation as the world development engine or a cycle that finishes the “quantitative growth” matrix with the “social formations” included by K. Marx, at el.?]. (In Russian) Available at: [https://shzs.info/information\\_pool\\_t/437-aziatskii-sposob-proizvodstva\\_20140304.html](https://shzs.info/information_pool_t/437-aziatskii-sposob-proizvodstva_20140304.html) (accessed 10.02.2017).

22. Lemeshchenko P.S. *Neoeconomika: predmetnaya opredelennost' i teoreticheskie kontury* [Neoeconomics: Subject matter and theoretical borders]. (In Russian) Available at: <https://www.bsu.by/Cache/pdf/351783.pdf> (accessed 15.08.2017).

23. Glaz'ev S.Yu. *Teoriya dolgosrochnogo tekhniko-ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of long-term technical and economic development]. Moscow, VladDar Publ., 2003. 310 p. (In Russian).

24. Yakovets Yu.V. *Global'nye ekonomicheskie transformatsii XXI veka* [Global economic transformations of the 21<sup>st</sup> century]. Moscow, Ekonomika Publ., 2011. 382 p. (In Russian).

25. Kuznets S. *Modern economic growth: Findings and reflections. Prize lecture*. Available at: [https://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/economic-sciences/laureates/1971/kuznets-lecture.html](https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1971/kuznets-lecture.html) (accessed 20.12.2016).

*The date of the manuscript receipt: 08.09.2017*

#### **Information about the Authors**

Butorina Oksana Vyacheslavovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of the World and Regional Economy, Economic Theory, Perm State University (15, Bukireva st., Perm, 614990, Russia; e-mail: ok.butorina@yandex.ru).

Osipova Mariya Yur'evna – Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer at the Department of the World and Regional Economy, Economic Theory, Perm State University (15, Bukireva st., Perm, 614990, Russia; e-mail: osipova.mu@mail.ru).

Kutergina Galina Vasil'evna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of the World and Regional Economy, Economic Theory, Perm State University (15, Bukireva st., Perm, 614990, Russia; e-mail: gkutergina@mail.ru).

#### **Пробьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:**

Буторина О.В., Осипова М.Ю., Кутергина О.В. Формирование современного макроэкономического цикла с позиций глобальных тенденций экономического развития // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» = Perm University Herald. Economy. 2017. Том 12. № 4. С. 512–526. doi: 10.17072/1994-9960-2017-4-512-526

#### **Please cite this article in English as:**

Butorina O.V., Osipova M.Yu., Kutergina G.V. Formation of modern macroeconomic cycle from the view point of global economic development trends. *Vestnik Permskogo universiteta. Seria Ekonomika = Perm University Herald. Economy*. 2017, vol. 12, no. 4, pp. 512–526. doi: 10.17072/1994-9960-2017-4-512-526