


Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». 2024. Т. 19, № 1. С. 5–15.
Perm University Herald. Economy, 2024, vol. 19, no. 1, pp. 5–15.

 УДК 658, ББК 15.2, JEL Code M10
DOI 10.17072/1994-9960-2024-1-5-15
EDN ACLYMD

Модель обеспечения эффективности развития инновационной деятельности промышленных предприятий

Вера Ансаровна Васяйчева

Researcher ID: V-4643-2018, РИНЦ Author ID: 660484, ✉ vasyaycheva_va@ssau.ru

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Самара, Россия

Аннотация

Введение. Сложившаяся экономическая ситуация выдвигает определенные требования к развитию отечественных промышленных структур, направленные на активизацию их инновационной деятельности и ускорение научно-технологического обновления с целью достижения технологического суверенитета и повышения конкурентоспособности на мировом рынке. Однако существует ряд проблем, сдерживающих инновационное развитие предприятий и препятствующих изменению их статуса в рейтинге ведущих компаний – производителей наукоемкой продукции. Проблемы обеспечения эффективности инновационной деятельности обусловлены несовершенством применяемого методологического инструментария управления инновациями и шаблонностью мышления большинства топ-менеджеров, что не только воздвигает барьеры на пути внедрения прогрессивных изменений, но и создает предпосылки для возникновения новых, трудно преодолимых препятствий на пути реализации стратегии опережающего развития российской экономики. *Цель.* Разработка модели обеспечения эффективности развития инновационной деятельности промышленных предприятий, способствующей созданию благоприятных условий для развития высокоэффективного бизнеса, гибко адаптируемого под текущие реалии и вызовы. *Материалы и методы.* Используются методы структурного анализа и синтеза, обобщения, аналогии, моделирования, системного анализа, оптимизации. *Результаты.* Сформированы научные рекомендации по повышению эффективности функционирования отечественных предприятий в сфере инноваций, которые, в отличие от существующих, способствуют качественной бифуркации их инновационных систем и достижению синергетического эффекта. *Выводы.* сформулированные на основе проведенного анализа, являются значимыми для совершенствования инновационной деятельности российских предприятий и наращивания их конкурентных преимуществ в условиях глобальных перемен. Стратегическим ориентиром для дальнейших исследований являются вопросы методического и технологического обеспечения разработанных предложений.

Ключевые слова

Инновационная деятельность, обеспечение эффективности, управление инновациями, промышленные предприятия

Для цитирования

Васяйчева В. А. Модель обеспечения эффективности развития инновационной деятельности промышленных предприятий // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». 2024. Т. 19, № 1. С. 5–15. DOI 10.17072/1994-9960-2024-1-5-15. EDN ACLYMD.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила: 18.01.2024

Принята к печати: 20.02.2024

Опубликована: 10.04.2024



© Васяйчева В. А., 2024

The model for an efficient development of innovation activities in industrial enterprises

Vera A. Vasyaycheva

Researcher ID: V-4643-2018, RISC Author ID: 660484, ✉ vasyaycheva_va@ssau.ru

Samara National Research University, Samara, Russia

Abstract

Introduction. The current economic situation determines specific requirements for the development of domestic industrial structures. These requirements are designed to enhance structures' innovation activities and accelerate scientific and technological update for technological sovereignty and higher competitiveness in the world market. However, a number of challenges hinder the innovative development of enterprises and prevent a change in their ranking status among leading high-tech companies. A lack of efficient innovation activities could be explained by the imperfect methodological tools applied to innovation management and template thinking typical for the majority of top managers, which both erects barriers to progressive changes and provides prerequisites for new formidable challenges in strategy implementation for the rapid development of the Russian economy. *Purpose.* The key goal of the scientific research is to develop a model for an efficient development of innovative activities in industrial enterprises. The model is designed to contribute to favorable conditions for the growth of highly efficient businesses flexibly adapting to current realities and challenges. *Materials and Methods.* To achieve the goal, the author referred to the methods of structural analysis and synthesis, generalization, analogy, modeling, system analysis, and optimization. *Results.* The analysis led to working out scientific recommendations for better efficient functioning of domestic enterprises in the field of innovation. Unlike the existing recommendations, these ones contribute to the qualitative bifurcation of their innovation systems and the achievement of a synergistic effect. *Conclusions.* The conclusions drawn are of high practical importance for improving the innovative activities of the Russian enterprises and increasing their competitive advantages in the context of global changes. The strategic guideline for further research is the issues of methodological and technological support for the developed proposals.

Keywords

Innovative activity, efficiency, innovation management, industrial enterprises

For citation

Vasyaycheva V. A. The model for an efficient development of innovation activities in industrial enterprises. *Perm University Herald. Economy*, vol. 19, no. 1, pp. 5–15. DOI 10.17072/1994-9960-2024-1-5-15. EDN ACLYMD.

Declaration of conflict of interest: none declared.

Received: January 18, 2024

Accepted: February 20, 2024

Published: April 10, 2024



© Vasyaycheva V. A., 2024

ВВЕДЕНИЕ

Стратегические ориентиры развития российской экономики обуславливают потребность в совершенствовании используемой методологии обеспечения эффективности инновационной деятельности промышленных структур на основе внедрения современных управленческих методов и инструментов. В связи с этим особую актуальность приобретают научные труды, ориентированные на разработку рациональных предложений, способствующих инновационной трансформации отечественных предприятий и их технологическому обновлению.

К числу исследователей, занимающихся проработкой вопросов обеспечения эффективности развития инновационной деятельности предприятий и совершенствования методологии управления, относятся Н. В. Апатова, К. В. Балдин, П. И. Ваганов, М. Я. Веселовский, В. Е. Галкин, Е. С. Горевая, Д. С. Демиденко, А. И. Дрогобыцкий, М. А. Жук, М. А. Измайлова, А. М. Колесников, О. Л. Королев, А. И. Кузнецов, А. Н. Кубанков, Е. Л. Макриденко, С. И. Межов, Т. В. Омельченко, А. В. Райхлина, Р. А. Росляков, Г. А. Сахабиева, В. А. Сахабиев, Н. М. Тюкавкин, В. М. Цлаф, А. Р. Эмексузян и др. Несмотря на обширное количество исследований в этой области, имеются задачи, решение которых требует значительной доработки. Так, к ним относятся проблемы развития инновационной инфраструктуры, формирования и функционирования *R&D&I*-центров поддержки инновационной деятельности, а также структуризации, регламентации и технологизации элементов инновационной системы промышленных предприятий. В трудах [1–3], например, делается акцент на создании эффективной инфраструктуры развития инновационной деятельности, но не конкретизируются основополагающие элементы, отвечающие за качество и результативность формируемых взаимоотношений с внешними предприятиями. Авторы исследований [4–7] фокусируют внимание на развитии структурированного подхода к ин-

новационному росту предприятий, однако не детализируют состав и содержание нормативной инновационной системы и не приводят поэтапного описания перевода инновационной деятельности в требуемое состояние. На описательном уровне предложены рекомендации в работах [8–10], ориентированные на внедрение трансформационных изменений, способствующих качественному улучшению показателей развития предприятий.

Разделяя мнение авторов [11–14], подчеркиваем важность внедрения модификационных изменений в используемую методологию управления инновациями отечественных предприятий. От качества и прогрессивности применяемых методов и инструментов во многом зависит бесперебойность инновационной деятельности, жизнеспособность предприятий в целом.

Большую роль в осуществлении эффективного инжиниринга инноваций играют компетенции руководителей и участников инновационных процессов. Устаревшие подходы к их реализации, мышление по шаблонам, установленным десятилетия назад, жесткие управленческие технологии, непонимание важности интеллектуальных ресурсов и многое другое относятся к факторам, сдерживающим экономический и инновационный рост российских производителей [15–18].

Сложившаяся внешнеэкономическая обстановка достаточно ярко обозначила слабые места в деятельности современных предприятий, требующие оперативного устранения. Внедрение принципиально новых подходов к управлению инновационной деятельностью задает импульс для реализации последующих реформ в системе управления промышленными предприятиями, создающими платформу для ускорения их технологического обновления и выхода на новые рубежи развития [19–22].

Полифункциональный подход к организации и осуществлению инновационной деятельности, по нашему мнению, является наиболее рациональным с точки зрения теории инноватики, обеспечивает адаптивность предприятий

к условиям экономической турбулентности, способствует повышению управляемости инновационной системы, обуславливает высокую степень аргументированности управленческих решений и создает основу для активизации использования интеллектуальных ресурсов. Он предполагает выстраивание управленческой деятельности на основе компиляции ключевых принципов системного, ситуационного, процессного, функционального и инновационного подходов.

Исходя из сказанного **целью** настоящего исследования является разработка модели обеспечения эффективности развития инновационной деятельности промышленных предприятий, способствующей формированию благоприятных условий для развития высокоэффективного бизнеса, гибко адаптируемого под текущие реалии и вызовы глобальной экономики. В качестве **объекта** исследования рассматривается система управления инновационной деятельностью предприятия.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методология проведенного исследования основана на фундаментальных законах диалектики, подтверждающих факт того, что система управления инновационной деятельностью предприятия постоянно совершенствуется и подчиняется общепринятым законам развития. В работе автором применялись методы моделирования, системного анализа, структурного анализа и синтеза, аналогии, обобщения, оптимизации. Суждения об обеспечении эффективности развития инновационной деятельности промышленных предприятий основывались на ключевых принципах полифункционального подхода к управлению инновациями.

Процедура проведенного исследования базируется на анализе ключевых элементов, представленных в научной литературе и практической деятельности промышленных предприятий и обеспечивающих эффективность их инновационного развития, а также на выявлении в них существенных недостатков и раз-

работке рациональных предложений по совершенствованию инновационной деятельности и повышению ее качества и результативности за счет модификации используемого методологического инструментария управления инновациями и внедрения современных методов и инструментов, обеспечивающих динамизм в развитии управленческих технологий и устойчивость предприятия к внешним воздействиям.

РЕЗУЛЬТАТЫ

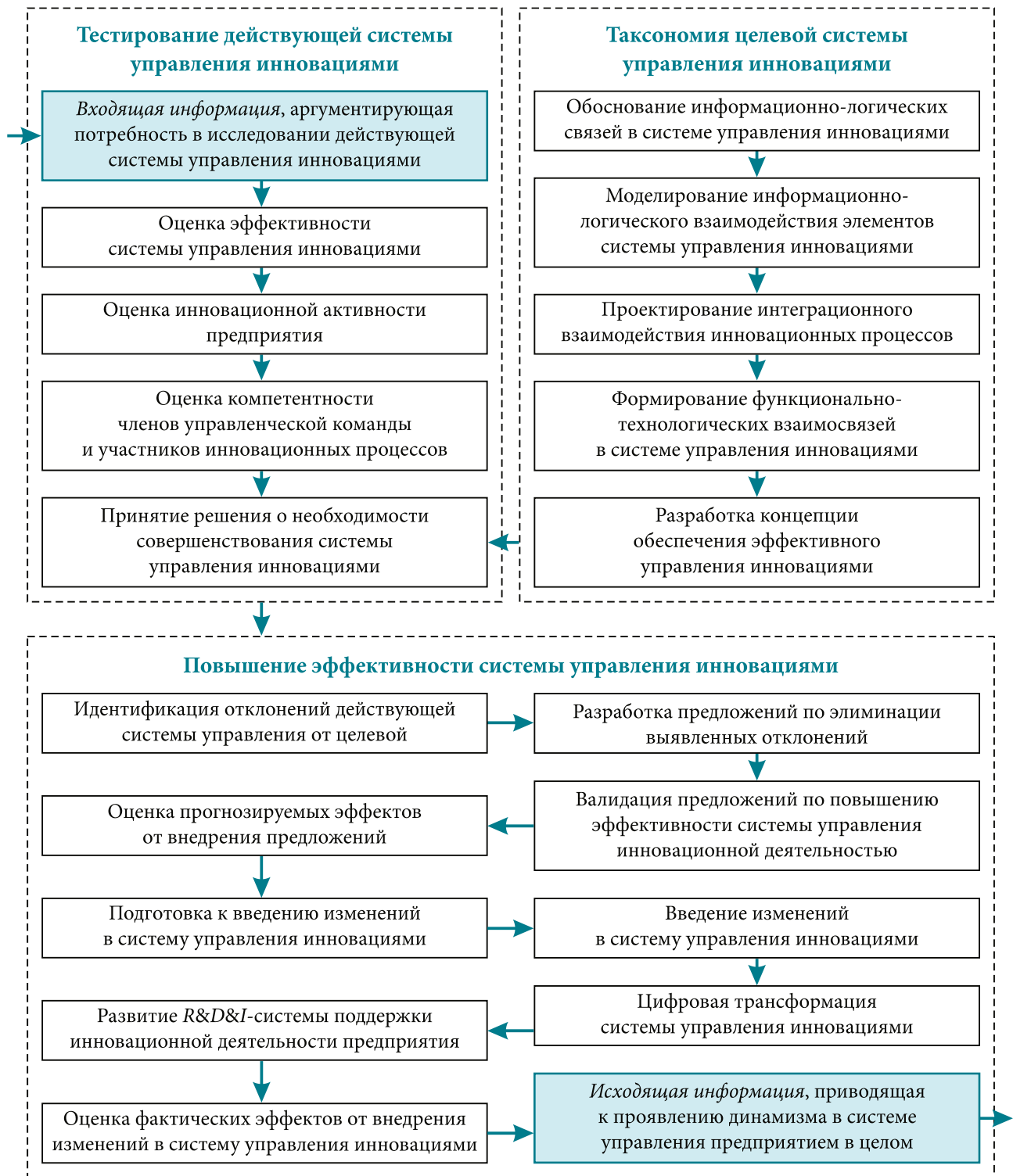
Основная идея автора состоит в том, что обоснованная декомпозиция инновационной системы, структурирование отношений внутрисистемных элементов с учетом их взаимосвязи с компонентами целостной системы управления промышленным предприятием, а также аргументированная регламентация и спецификация инновационной деятельности будут способствовать повышению гибкости инновационных процессов, оптимизации затрат и экономическому росту предприятия.

Вопросы обеспечения согласованности элементов системы управления инновациями с элементами смежных систем управления имеют первостепенную значимость при осуществлении модификационных перемен. Их решению посвящены труды многих современных исследователей, например [7; 8; 24], однако в них в полной мере не отражены потребности отечественного менеджмента в связи с отсутствием детализации информационно-инновационных потоков, параметров, ресурсов, технологий управления и прочей специфики субъект-объектных отношений, остро необходимых при осуществлении реформ в организационно-управленческой системе предприятия.

Одним из инструментов, обеспечивающих эффективное функционирование предприятий в сфере инноваций и позволяющих построить целевую систему управления инновационной деятельностью, которая отвечает требованиям современной экономики, является моделирование. Разработанная в рамках данного иссле-

дования модель (рис. 1) отличается от предлагаемых другими авторами точной и развернутой характеристикой этапов инновационной

трансформации управленческой деятельности промышленного предприятия, приводящей к построению высокоэффективной системы



Источник: разработано автором.

Рис. 1. Модель обеспечения эффективности развития инновационной деятельности промышленных предприятий

Fig. 1. The model for an efficient development of innovation activities in industrial enterprises

управления, которая будет способствовать реализации миссии и достижению стратегических целей предприятия.

Реализация сформированной модели подразумевает последовательное осуществление комплекса мероприятий, направленных на исследование (тестирование) действующей системы управления инновационной деятельностью, оценку соответствия ее элементов разработанным нормативным характеристикам и разработку рекомендаций по ее совершенствованию в соответствии с выявленными резервами развития инновационной системы.

Особую важность представляет этап «Таксономия целевой системы управления инновациями» (см. рис. 1), ориентированный на построение нормативной системы управления инновационной деятельностью и создающий платформу для последующей трансформации действующей методологии управления. Рассмотрим его подробнее.

Информационно-логические связи в системе управления инновациями возникают между элементами инновационной системы (подсистемами) и элементами смежных систем по вопросам эффективного инновационного развития предприятия. От качества выявленных взаимосвязей, их динамики и глубины отношений (на информационном, документационном, ресурсном и прочих уровнях) во многом зависит эффективность и результативность инновационной деятельности. Нами предлагается следующий инструментарий для таксономии и моделирования информационно-логического взаимодействия элементов системы управления инновациями промышленного предприятия.

В отличие от существующих моделей обеспечения эффективности развития инновационной деятельности промышленных предприятий (например, обозначенных в трудах [23–25]), авторские научные рекомендации и выводы способствуют точному и развернутому определению технологических, технических, финансовых, кадровых, информационных и прочих видов ресурсов, позволяющих усилить управляемость инновационной системы,

повысить ее гибкость, оптимизировать издержки предприятия и ускорить его инновационный и экономический рост в условиях постоянной турбулентности российской экономики. Конкретизация элементов (подсистем) системы управления инновационной деятельностью (в отличие от предложений [20–22]), их внутрисистемных взаимоотношений и специфики функционирования обеспечивает современных руководителей четким методологическим инструментарием, на основе которого становится возможным спроектировать подробную дорожную карту по приведению организационно-управленческой структуры к современным стандартам управления инновациями, обозначенным в ведущих стратегических документах, сформированных на государственном уровне.

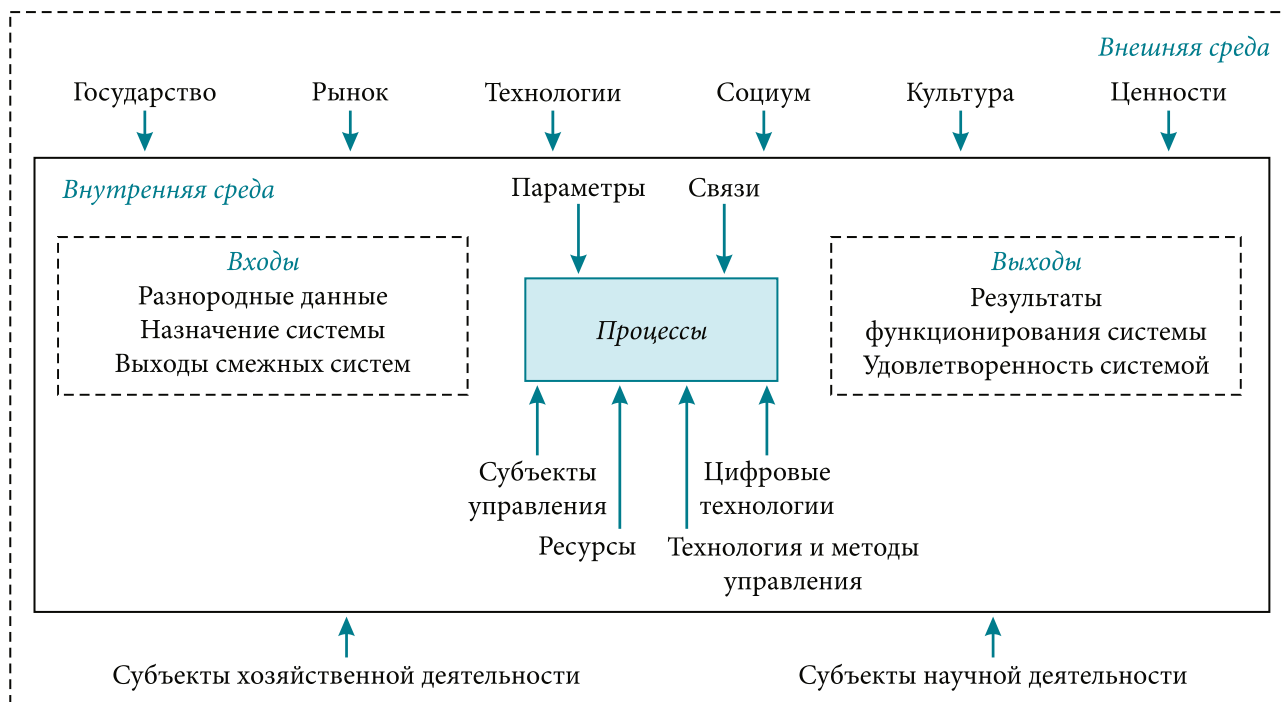
На рис. 2 представлена структура элементов инновационной системы, в табл. 1 – разработанный автором шаблон для таксономии информационно-логических взаимосвязей в системе управления инновациями предприятия.

Предложенный методологический инструментарий обеспечивает качественную бифуркацию инновационной системы и формирование гибкой алгоритмированной системы инновационного менеджмента за счет обоснованной расстановки прямых и обратных связей, глубокой проработки маршрута информационно-инновационных потоков, ключевых параметров, ресурсов и технологий, необходимых для функционирования высокоорганизованных систем.

С целью визуализации процессов перетока информации из одной инновационной подсистемы в другую, обоснования логики передачи готовых результатов и оценки завершенности функционирования конкретных подсистем требуется проектирование матрицы интеграционного взаимодействия инновационных подсистем. Для оценки завершенности их функционирования и аргументации возможности передачи результатов далее по инновационной цепочке автором введена категория «Валентность подсистемы управления инновационной деятельностью», на базе расчета которой возможно осуществлять конт-

роль полноты и достаточности реализуемых внутрисистемных взаимосвязей, а также обосновывать принимаемые управленческие реше-

ния, оценивать результативность и эффективность инновационной деятельности на каждом этапе жизненного цикла инноваций.



Источник: разработано автором.

Рис. 2. Структура системы управления инновациями промышленных предприятий

Fig. 2. The structure of the innovation management system for industrial enterprises

Табл. 1. Шаблон информационно-логического таксона подсистемы управления инновациями промышленного предприятия

Table 1. Template of the information-logical taxon for an innovation management subsystem in an industrial enterprise

Входящая информация (источник)	Исходящая информация (адресат)	Способ обработки информации	Параметр оценки управленческих решений
Прямые информационные потоки			
→→→	Результат реализации смежной подсистемы управления (наименование смежной подсистемы-источника)	Результат реализации текущей подсистемы управления инновациями (наименование текущей подсистемы-адресата)	Для решения задач текущей подсистемы управления инновациями
Характеристики результативности взаимодействия подсистем			
Обратные информационные потоки			
←←←	Результат реализации смежной подсистемы управления (наименование смежной подсистемы-источника)	Результат реализации текущей подсистемы управления инновациями (наименование текущей подсистемы-адресата)	Для решения задач смежной подсистемы управления инновациями
Характеристики результативности взаимодействия подсистем			
	Технологии управления		Цифровые технологии

Источник: разработано автором.

Формирование функционально-технологических взаимосвязей в системе управления инновациями предлагается производить на основе шаблона, представленного в табл. 2.

Табл. 2. Шаблон карты технологии управления инновациями промышленного предприятия

Table 2. A template for an innovation management strategy in an industrial enterprise

Функционально-технологическая процедура	Функция управления	Задача управления
Этап управления инновациями		
Процедура 1		
Процедура 2		
Процедура *
...		
Процедура <i>n</i>		
Субъект управления	Ресурс	
...	...	

Источник: разработано автором.

В связи с тем что инновационная деятельность связана с высокой степенью рисков и неопределенности, рекомендуется при технологизации процедур ее осуществления предусмотреть в составе карт технологий «Процедуру *». Производимые в ее рамках мероприятия способствуют актуализации инновационных процессов на основе новейших сведений о состоянии внутренней и внешней среды промышленного предприятия и принятию взвешенных решений о возможности осуществления инновационной деятельности по намеченному сценарию либо о ее приостановке.

Сформированные научно-практические рекомендации имеют важное значение для повышения инновационной активности отечественных промышленных предприятий и обеспечения их конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Следует отметить, что их эффективное внедрение зависит от компетенций и квалификации руководителей и ключевых исполнителей инновационной деятельности. В случае отсутствия каких-либо знаний может потребоваться инициация кадровых процессов, ориентированных на обучение членов управленческой команды и изменение их функционала.

ОБСУЖДЕНИЕ

Автором аргументирована актуальность модификации системы управления инновациями отечественных промышленных предприятий, предложена модель обеспечения эффективности развития инновационной деятельности, включающая комплекс мероприятий по формированию устойчивой инновационной архитектуры.

Отметим, что сформированная модель является универсальной для предприятий различных сфер деятельности и уровней развития. Ее практическое применение будет способствовать их переводу на качественно новый уровень функционирования и повышению конкурентных преимуществ. В соответствии с ростом цифровой зрелости предприятий ее действие постепенно может быть переведено в цифровой формат [27], т. е. основные этапы модели могут выполняться автоматически, что снизит трудоемкость работ по оценке эффективности инновационного развития, интерпретации полученных результатов и разработке соответствующих управленческих решений. Необходимым и достаточным условием результативного использования модели является наличие высокого уровня профессионализма и компетентности у руководства и лиц, ответственных за управление инновациями.

Предложенный методологический инструментарий для построения целевой структуры инновационной системы обеспечивает руководителей базовыми ориентирами для реализации трансформационных перемен в инновационной деятельности и способствует расширению их профессионального сознания.

Разработанные научные рекомендации по обеспечению эффективности развития инновационной деятельности промышленных предприятий создают предпосылки:

- для формирования сбалансированной системы развития инноваций;
- предупреждения проблем в управленческой деятельности и их своевременной элиминации;
- гибкой адаптации инновационной системы к изменениям конъюнктуры рынка;

- реализации миссии и качественного достижения стратегических целей;
- оптимизации и рационализации использования информационных, научных, кадровых, финансовых, материальных, технических ресурсов;
- ускорения научно-технологического развития предприятия и достижения технологического суверенитета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя проведенное исследование, отметим, что сформированные рекомендации и выводы имеют высокую научно-практиче-

скую значимость для совершенствования системы управления инновационной деятельностью российских предприятий, ускорения их экономического и инновационного роста, а также повышения их конкурентоспособности и укрепления рыночных позиций. Для успешного использования рекомендаций требуется глубокая проработка вопросов по проектированию целевой системы управления инновациями и таксономии ее составных элементов на уровне их информационно-технологических взаимосвязей, функционально-технологических процедур, решаемых задач инновационного развития, компетенций персонала и пр.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Апатова Н. В., Королев О. Л. Проблемы формирования инновационной инфраструктуры региона в условиях цифровой экономики // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2017. Т. 3 (69), № 1. С. 3–11. EDN YOQUDI
2. Горевая Е. С. Организационно-управленческие аспекты инновационной деятельности промышленных предприятий // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2006. Т. 6, № 1. С. 116–127. EDN HYRSXF
3. Райхлина А. В. Формирование и развитие инфраструктуры инновационной деятельности // Статистика и Экономика. 2013. № 2. С. 59–62. DOI 10.21686/2500-3925-2013-2-59-62. EDN PZHZAИ
4. Aguinis H., Boyd B. K., Pierce C. A., Short J. C. Walking new avenues in management research methods and theories: Bridging micro and macro domains // *Journal of Management*. 2011. Vol. 37, iss. 2. P. 395–403. DOI 10.1177/0149206310382456
5. Carlson L. W. Using Technology Foresight to create business value // *Research-Technology Management*. 2004. Vol. 47, iss. 5. P. 51–60. DOI 10.1080/08956308.2004.11671652
6. Donohue K. *The handbook of behavioral operations*. New York: John Wiley & Sons, Inc., 2019. 673 p.
7. Бобков Л. В., Бобков А. Л. Инновации и повышение конкурентоспособности промышленности России: монография. М.: Дашков и К°, 2010. 130 с.

REFERENCES

1. Apatova N. V., Korolev O. L. Problemy formirovaniya innovatsionnoi infrastruktury regiona v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie* = Academic Notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University, vol. 3 (69), no. 1, pp. 3–11. (In Russ.). EDN YOQUDI
2. Gorevaya E. S. Organizatsionno-upravlencheskie aspekty innovatsionnoi deyatel'nosti promyshlennykh predpriyatii. *Vestnik NGU. Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki* = Vestnik NSU. Series: Social and Economic Sciences, 2006, vol. 6, no. 1, pp. 116–127. (In Russ.). EDN HYRSXF
3. Raikhlina A. V. Formation and development of infrastructure of innovation activity. *Statistika i Ekonomika* = Statistics and Economics, 2013, no. 2, pp. 59–62. (In Russ.). DOI 10.21686/2500-3925-2013-2-59-62. EDN PZHZAИ
4. Aguinis H., Boyd B. K., Pierce C. A., Short J. C. Walking new avenues in management research methods and theories: Bridging micro and macro domains. *Journal of Management*, 2011, vol. 37, iss. 2, pp. 395–403. DOI 10.1177/0149206310382456
5. Carlson L. W. Using technology foresight to create business value. *Research-Technology Management*, 2004, vol. 47, iss. 5, pp. 51–60. DOI 10.1080/08956308.2004.11671652
6. Donohue K. *The Handbook of Behavioral Operations*. New York, John Wiley & Sons, Inc., 2019. 673 p.
7. Bobkov L. V., Bobkov A. L. *Innovatsii i povyshenie konkurentosposobnosti promyshlennosti Rossii*. Moscow, 2010. 130 p. (In Russ.).

8. Балдин К. В., Эмексузьян А. Р., Макриденко Е. Л., Росляков Р. А. Теоретические основы управления инновационной деятельностью предприятия: монография. Ухта: УГТУ, 2014. 277 с.
9. Измайлова М. А., Веселовский М. Я. Роль инноваций в стратегическом развитии российских промышленных корпораций // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2023. № 2. С. 15–22. DOI 10.24143/2073-5537-2023-2-15-22. EDN ZYZEAC
10. Цлаф В. М. Обобщенные результаты диагностики промышленных предприятий // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 9-1. С. 170–176. EDN UZAEQJ
11. Демиденко Д. С., Колесников А. М. Преимущества цифрового подхода к решению задач экономического управления в инновационном производстве // Экономическое возрождение России. 2022. № 4 (74). С. 102–110. DOI 10.37930/1990-9780-2022-4-74-102-110. EDN SWQCIM
12. Дрогобыцкий А. И., Галкин В. Е., Кубанков А. Н. Общая характеристика стратегий инновационного развития предприятий // Транспортное дело России. 2011. № 10. С. 127–130. EDN QYZLMV
13. Омельченко Т. В., Жук М. А. Развитие концепций корпоративных информационных систем на современном этапе // Актуальные задачи фундаментальных и прикладных исследований: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. (Оренбург, 20 ноября 2018 г.). Оренбург: ОГУ, 2018. С. 66–70. EDN ELHEHF
14. Межов С. И. Управление инновационными процессами в промышленности // Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2017. № 1–2. С. 195–200. EDN ZBCLLT
15. Ваганов П. И. Методологические проблемы управленческих инноваций. СПб.: СПбГУЭФ, 2002. 178 с.
16. Гагаринская Г. П., Калмыкова О. Ю., Камарева Е. А. Кадровый риск-менеджмент как инструмент социально-ориентированного управления персоналом промышленной организации // Исследование, систематизация, кооперация, развитие, анализ социально-экономических систем в области экономики и управления (ИСКРА-2021): сб. тр. IV Всерос. школы-симпозиума молодых ученых (Симферополь, 14–15 окт. 2021 г.). Симферополь: Ариал, 2021. С. 236–241. EDN QHYUUI
17. Bin A., Salles-Filhoa S. Science, technology and innovation management: Contributions to a methodological framework // Journal of Technology Management and Innovation. 2012. Vol. 7, no. 2. P. 73–86. DOI 10.4067/S0718-27242012000200007
8. Baldin K. V., Emeksuzyan A. R., Makridenko E. L., Roslyakov R. A. *Teoreticheskie osnovy upravleniya innovatsionnoi deyatel'nost'yu predpriyatiya*. Ukhta, 2014. 277 p. (In Russ.).
9. Izmailova M. A., Veselovsky M. Ya. Role of innovations in strategic development of Russian industrial corporations. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* = Vestnik of Astrakhan State Technical university. Series: Economics, 2023, no. 2, pp. 15–22. (In Russ.). DOI 10.24143/2073-5537-2023-2-15-22. EDN ZYZEAC
10. Tslaf V. M. Generalized results of industrial enterprises diagnostics. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie* = Vestnik of Samara State University. Series “Economics and Management”, 2015, no. 9-1, pp. 170–176. (In Russ.). EDN UZAEQJ
11. Demidenko D. S., Kolesnikov A. M. On the advantages of the digital approach to solving the problems of economic management in innovative production. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* = Economic Revival of Russia, 2022, no. 4 (74), pp. 102–110. (In Russ.). DOI 10.37930/1990-9780-2022-4-74-102-110. EDN SWQCIM
12. Drogobytzky A. I., Galkin V. E., Kubankov A. N. General description of the innovative enterprise development strategies. *Transportnoe delo Rossii* = Transport Business in Russia, 2011, no. 10, pp. 127–130. (In Russ.). EDN QYZLMV
13. Omel'chenko T. V., Zhuk M. A. Razvitie konceptsii korporativnykh informatsionnykh sistem na sovremennom etape. *Aktual'nye zadachi fundamental'nykh i prikladnykh issledovaniy* = Current Problems of Fundamental and Applied Studies. Orenburg, 2018, pp. 66–70. (In Russ.). EDN ELHEHF
14. Mezhov S. I. Upravlenie innovatsionnymi protsessami v promyshlennosti. *Vestnik fakul'teta upravleniya SPbGEU* = Bulletin of SPSU Management Faculty, 2017, no. 1–2, pp. 195–200. (In Russ.). EDN ZBCLLT
15. Vaganov P. I. *Metodologicheskie problemy upravlencheskikh innovatsii*. St Petersburg, 2002. 178 p. (In Russ.).
16. Gagarinskaya G. P., Kalmykova O. Yu., Kamareva E. A. Kadrovyy risk-menedzhment kak instrument sotsial'no-orientirovannogo upravleniya personalom promyshlennoi organizatsii. *Issledovanie, sistematizatsiya, kooperatsiya, razvitie, analiz sotsial'no-ekonomicheskikh sistem v oblasti ekonomiki i upravleniya* = Research, cooperation systematization, development, analysis of social-economic systems in economy and management, Simferopol, 2021, pp. 236–241. (In Russ.). EDN QHYUUI
17. Bin A., Salles-Filhoa S. Science, technology and innovation management: Contributions to a methodological framework. *Journal of Technology Management and Innovation*, 2012, vol. 7, no. 2, pp. 73–86. DOI 10.4067/S0718-27242012000200007

18. Zhu L., Cheung S. O. Harvesting Competitiveness through Building Organizational Innovation Capacity // *Journal of Management in Engineering*. 2017. Vol. 33, iss. 5. Article 04017020. DOI 10.1061/(ASCE)ME.1943-5479.0000534

19. Бадалова А. Г., Еленева Ю. Я., Шебаров А. И. Инновационное развитие промышленного производства: методология организации управления // *Вестник МГТУ «Станкин»*. 2010. № 4 (12). С. 158–162. EDN NDGCYB

20. Кузнецов А. И. Система управления реструктуризацией предприятия // *Стратегический менеджмент*. 2013. № 1. С. 2–24. EDN PWYACV

21. Сахабиев В. А. Оптимизация управления бизнес-процессами на предприятии // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2016. Т. 1, № 11. С. 119–122. EDN XESCJX

22. Сахабиева Г. А., Сахабиев В. А. К вопросу об оптимизации управления бизнес-процессами на предприятии // *Вестник Международного института рынка*. 2016. № 2. С. 166–170. EDN WXKAYF

23. Тюкавкин Н. М., Подборнова Е. С. Управление инновационными процессами в промышленном комплексе региона // *Друкеровский вестник*. 2019. № 5 (31). С. 232–239. DOI 10.17213/2312-6469-2019-5-232-239. EDN XSSDEO

24. Каблашова И. В. Инновационное развитие организации производства и управления качеством на основе процессного подхода // *Организатор производства*. 2015. № 4. С. 12–18. EDN VLJVKH

25. Coviello N. E., Joseph R. M. Creating Major Innovations with Customers: Insights from Small and Young Technology Firms // *Journal of Marketing*. 2012. Vol. 76, iss. 6. P. 87–104. DOI 10.1509/jm.10.0418

26. Jamrisko M., Lu W. These Are the World's Most Innovative Economies // *Bloomberg*. January 17, 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-01-17/sweden-gains-south-korea-reigns-as-world-s-most-innovative-economies> (дата обращения: 13.03.2024).

27. Деттер Г. Ф., Туккель И. Л. «Умная» цифровизация локальных инновационных экосистем Арктической зоны РФ // *Инновации*. 2018. № 11 (241). С. 30–35. EDN YTENML

18. Zhu L., Cheung S. O. Harvesting competitiveness through building organizational innovation capacity. *Journal of Management in Engineering*, 2017, vol. 33, iss. 5, 04017020. DOI 10.1061/(ASCE)ME.1943-5479.0000534

19. Badalova A. G., Eleneva Ju. Ja., Shebarov A. I. Innovatsionnoe razvitie promyshlennogo proizvodstva: metodologiya organizatsii upravleniya. *Vestnik MGTU «Stankin» = Vestnik MSTU “Stankin”*, 2010, no. 4 (12), pp. 158–162. (In Russ.). EDN NDGCYB

20. Kuznetsov A. I. Sistema upravleniya restrukturizatsiei predpriyatiya. *Strategicheskii menedzhment = Strategic Management*, 2013, no. 1, pp. 2–24. (In Russ.). EDN PWYACV

21. Sakhabiev V. A. Optimization of business process management at the enterprise. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems and Solutions*, 2016, vol. 1, no. 11, pp. 119–122. (In Russ.). EDN XESCJX

22. Sakhabeeva G. A., Sakhabeev V. A. K voprosu ob optimizatsii upravleniya biznes-protsessami na predpriyatii. *Vestnik Mezhdunarodnogo instituta rynka = Bulletin of International Institute of Market*, 2016, no. 2, pp. 166–170. (In Russ.). EDN WXKAYF

23. Tyukavkin N. M., Podbornova E. S. Management of innovative processes in the industrial complex of the region. *Drukerovskii Vestnik = Drukerovskij Vestnik*, 2019, no. 5 (31), pp. 232–239. (In Russ.). DOI 10.17213/2312-6469-2019-5-232-239. EDN XSSDEO

24. Kablashova I. V. Innovative development of production organization and quality management based on process approach. *Organizator proizvodstva = Organizer of Production*, 2015, no. 4, pp. 12–18. (In Russ.). EDN VLJVKH

25. Coviello N. E., Joseph R. M. Creating Major Innovations with Customers: Insights from Small and Young Technology Firms. *Journal of Marketing*, 2012, vol. 76, iss. 6, pp. 87–104. DOI 10.1509/jm.10.0418

26. Jamrisko M., Lu W. These Are the World's Most Innovative Economies. *Bloomberg*, January 17, 2017. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-01-17/sweden-gains-south-korea-reigns-as-world-s-most-innovative-economies> (accessed 13.03.2024).

27. Detter G. F., Tukkel I. L. “Smart” digitalization of local innovation ecosystems of the Arctic zone of the Russian Federation. *Innovatsii = Innovations*, 2018, no. 11 (241), pp. 30–35. (In Russ.). EDN YTENML

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Вера Ансаровна Васяйчева – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления человеческими ресурсами, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева (Россия, 443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34); ✉ vasyaycheva_va@ssau.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vera Ansarovna Vasyaycheva – PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Human Resource Management, Samara National Research University (34, Moskovskoe shosse, Samara, 443086, Russia); ✉ vasyaycheva_va@ssau.ru